

بررسی توارث مندلی در هیبرید حاصله از ماهی شاه کولی ماده و سیاه کولی خزری نر با استفاده از نشانگرهای ریز ماهواره

شقایق روح اللهی^۱، حسین ذوالقرنین^{*}^۱، سهراب رضوانی گیل کلائی^۲، محمد علی سالاری^۱، سمیرا محمدیان^۳، محمدجواد تقی^۴، فرامرز لالوئی^۴، حجت شجاعی^۵

۱. گروه زیست شناسی دریا، دانشکده علوم دریایی، دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر
۲. موسسه تحقیقات شیلات ایران
۳. گروه شیلات، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران
۴. پژوهشکده اکولوژی دریایی خزر
۵. مرکز تکثیر و پرورش شهید انصاری

تاریخ پذیرش: ۸۹/۷/۱۰

تاریخ دریافت: ۸۹/۳/۲۶

چکیده:

توارث مندلی در هیبرید حاصله از ماهی شاه کولی ماده و سیاه کولی خزری نر با استفاده از نشانگرهای ریز ماهواره مورد بررسی قرار گرفت. در این بررسی DNA حاصل از بافت باله مولدین و کل بدن لاروهای حاصله به روش فنل-کلروفرم استخراج گردید و واکنش PCR با استفاده از ۱۰ جفت نشانگرهای ریز ماهواره انجام شد که از این بین ۷ جفت پلی مورفیسم و ۳ جفت دیگر منومورفیسم را نشان دادند. جایگاه ریز ماهواره ای پلی مورف با نام های LCO3,LCO1,Lid11,Rru2,Z1-2,Z7-8,Z9-10 هاست. برای بررسی نحوه توزیع شان در هیبرید نسل یک (F1) حاصله از ماهی شاه کولی ماده و سیاه کولی نر استفاده شدند. نتایج نشان دادند مولدین و لاروهای نسل اول در ۷ جایگاه مورد نظر از لحاظ توزیع آلل ها تقریباً از قانون توارث مندلی تبعیت می نمایند. هم چنین مشخص شد نشانگرهای ریز ماهواره ای برای بررسی توارث، نشانگرهای کارآمدی می باشند.

واژگان کلیدی: توارث مندلی، نشانگرهای ریز ماهواره، هیبرید، سیاه کولی خزری، شاه کولی

۱. مقدمه

دریای خزر دارای ذخایر آبزیان ارزشمندی است که سالانه حدود ۲۰ هزار تن ماهیان استخوانی از آن صید می‌گردد که از جمله ماهیان استخوانی صید شده می‌توان به سیاه کولی (*Vimba vimba persa*) و شاه کولی (*Chalcalburnus chalcoides*) اشاره کرد. میزان صید این ماهیان در طی سال ۸۷-۸۸ به ترتیب $\frac{36}{4}$ تن و $\frac{269}{4}$ تن می‌باشد. ماهی سیاه کولی خزری یک ماهی ریز جثه ولی بسیار لذیذ و مورد پسند ساحل نشینان می‌باشد. بر اساس گزارشات موجود در سالهای اخیر، بازار مصرف آن در فصل بهار افزایش چشمگیری می‌یابد (Ghaninezhad et al., 2000).

شاه کولی و سیاه کولی خزری جزء ماهیان کوچک اندامی هستند که قسمت عمده صید آنها به صورت قاچاق و توسط دام گوشگیر انجام می‌گیرد. این ماهی‌ها در رودخانه‌های داغستان، جمهوری آذربایجان و در سواحل ایران موجود بوده، به رودخانه‌های ترک، کورا و سایر رودخانه‌های مناطق مذکور وارد شده و به ندرت در ولگا و اورال دیده می‌شوند که از مهمترین دلایل رو به زوال و کاهش جمعیت آنها، از بین رفتن زیستگاه و صید بیش از حد این گونه‌ها می‌باشد (Jolodar and Abdoli, 2004).

برای افزایش توان تولید در آبزی پروری دورگه‌گیری یکی از شیوه‌های کاربردی است که می‌تواند خصوصیات متفاوتی از والدین و یا ترکیبی از ویژگی‌های خاص آن‌ها را به همراه داشته باشد. امروزه یکی از راههایی جلوگیری از انقراض گونه‌های در معرض خطر جدی تولید هیبرید آن گونه‌ها یا گونه‌های نزدیک می‌باشد. همچنین در توسعه آبزی پروری نشان داده شده که هیبریدها در نسل اول دارای راندمان تولید

بیشتری در مقایسه با گونه‌های مولدهای خود می‌باشند (Peng et al., 2005).

در این راستا اطلاعات ژنتیکی این گونه‌ها جهت تولید یک نقشه ژنتیکی به منظور استفاده موثر در هر برنامه پرورش و تکثیر، می‌تواند بسیار ارزشمند باشد. با این حال دانستن نرخ‌های مندلی قبل از ساختن هر نقشه پیوندی باید در دسترس باشد (Takagi et al., 2003).

با توسعه‌ی روش‌های مولکولی و به کارگیری نشانگرهای ریزماهواره به عنوان نشانگر DNA (Liu and Cordes, 2004) اطلاعات مفیدی در زمینه توارث، تنوع ژنتیکی و پارامترهای دیگری که در ایجاد جمعیت‌ها نقش تعیین‌کننده دارند به دست می‌آید (Meng et al., 2009; Pan and Yang, 2010; Yang et al., 2011). از بارزترین ویژگی‌های نشانگرهای ریزماهواره اندازه نسبتاً کوچک آن، توارث همبازر، تولید پلی مورفیسم بالا و توارث پذیری آن می‌باشند (Crooijmans et al., 1997; Wei et al., 2001; Yue et al., 2009; Prerana et al., 2011) که اخیراً در بسیاری از مطالعات مورد استفاده قرار گرفته است.

علاوه بر آن ریزماهواره‌ها توارث مندلی را نشان می‌دهند. توارث مندلی با انتقال وراثتی ژن‌ها یا نشانگرهای ژنتیکی از یک نسل به نسل بعدی سر و کار دارد. Arias و همکاران در سال ۲۰۱۱ با استفاده از نشانگرهای ریزماهواره به بررسی توارث در *Mimachlamys varia* پرداختند. همچنین Li و همکاران در سال ۲۰۰۹ توارث را در *Pacific oyster* توسط ۱۵ جایگاه ریزماهواره مورد مطالعه قرار دادند. این مطالعه با هدف بررسی نحوه توارث ریزماهواره‌ها در نسل اول و کارآمد بودن نشانگرهای ریزماهواره‌ای در مطالعات توارث انجام پذیرفت.

آن خارج گشتند. پس از سپری شدن ۷-۱۰ روز کیسه زردۀ لاروها جذب شده و در شروع تغذیه فعال با دافنی و آرتمنیا و در هر سه ساعت یکبار غذاهی شدند تا طول بدنشان به ۷-۸ میلی متر رسید. از ۳۰ عدد لارو به طور تصادفی نمونه برداری به عمل آمد. از باله های والدین نیز نمونه برداری انجام گرفت و نمونه ها در اتالنل ۹۵ درصد نگهداری و به آزمایشگاه ژنتیک مولکولی پژوهشکده اکولوژی دریایی خزر منتقل گردید. استخراج DNA با استفاده از روش فتل-کلروفرم صورت گرفت (Hillis and Moritz, 1990).

بررسی کمی و کیفی DNA استخراج شده توسط دستگاه بیوفوتومتر (مدل اپندورف) و الکتروفورز ژل آگارز ۱ درصد صورت پذیرفت. از ۱۰ جفت آغازگر ریزماهواره ای (جدول ۱) برای انجام واکنش PCR استفاده گردید. واکنش PCR با استفاده از $5\text{ }\mu\text{l}$ بافر PCR ($10\times$), $d\text{NTP}$ با غلظت $M\text{ }\mu\text{M}$, $1\text{ }\mu\text{l}$ واحد آنزیم Taq DNA polymerase, MgCl_2 با غلظت $2/5\text{ mM}$, $20\text{ }\text{nano}\text{g}\text{m}$ DNA هدف و آب مقطر به اندازه‌ای که حجم نهایی محلول واکنش به $25\text{ }\mu\text{l}$ برسد، انجام شد.

۲. مواد و روش‌ها

در فصل مهاجرت (نیمه دوم اردیبهشت ماه) شاه کولی و سیاه کولی به رودخانه‌های حوبیق با مختصات جغرافیایی 36° درجه و 42° دقیقه طول جغرافیایی و 52° درجه و 39° دقیقه عرض جغرافیایی در جنوب غربی دریای خزر واقع در استان گیلان، نمونه‌ها توسط تور سالیک صید شدند (شکل ۱). شاه کولی ماده از لحاظ رسیدگی جنسی (مرحله ۴ رسیدگی تخمدان) در شرایط مناسبی قرار داشت و تزریق هورمون Ovaprim به میزان $1-5/0\text{ }\text{ml}$ گرم به کیلوگرم وزن ماهی ماده در یک مرحله صورت گرفت. پس از تزریق حدود ۱۵ ساعت بعد مولد ماده آماده تخم کشی شد و در سیاه کولی نر با وارد آوردن فشار جزئی به ناحیه شکم، اسپرم غلیظ خارج شد. تخم‌های به دست آمده از مولد ماده با اسپرم مولد نر به روش خشک، با پر مرغ به آرامی هم زده شدند. یک هفته پس از لفاح و نگهداری در انکوباتور با دمای 18° درجه سانتی گراید، لاروها از تخم‌ها خارج شدند. در طول مدت یک هفته انکوباسیون، تخم‌ها نمو جنبینی خود را در داخل پوسته طی نموده و با پاره کردن پوسته تخم به صورت لارو از



شکل ۱. نقشه محل نمونه برداری

جدول ۱. مشخصات آغازگرهای ریزماهواره ای مورد استفاده در این بررسی (شاه کولی: SH، سیاه کولی خزری: S، هیبرید دورگه: H)

جایگاه	توالی آغازگر	دماهی اتصال	دسترسی به بانک ژنی
LCO3	F- GCA GGA GCG AAA CCA TAA AT R-AAA CAG GCA GGA CAC AAA GG	S:62	AY318779
LCO1	F: CACGGGACAATTGGATGTTAT R: AGGGGGCAGCATACAAGAGAC AC	SH:45 H:53 S:45	AY318777
SYP5	F: ATTGTTAGGAGTGATGTTCAGCAT R: CAAGTGTGTCATTGAGGAAGTGAG TATA	SH,S:61 H:58	AY318778
LCO5	F: TTA CAC AGC CAA GAC TAT GT R: CAA GTG ATT TTG CTT ACT GC	SH:63 S,H:60	AY318781
Lid1	F: TAAAACACATCCAGGCAGATT R: GGAGAGGTTACGAGAGGTGAG	SH,S:58 H:55	AB112732
Lid11	F: CTCCTGATTCTTGACT R: TTATTATTCCTGTGGTGATTG	SH,S:53 H:52	AB112736
Rru2	F: TTCCAGCTCAACTCTAAAGA R: GCACCATGCAGTAACAAT	SH,H:60 S:50	AB112738
Z1-2	F- ATTGATTAGGTCATTGCCCG R- AGGAGTCATCGCTGGTGAGT	SH:54 S:53 H:60	(Shimoda <i>et al.</i> , 1999)
Z7-8	F- GTGGACCTCATGGAAGCATT R- AGCTACTGAAACCCTTGGC	SH:53 S:54 H:60	(Shimoda <i>et al.</i> , 1999)
Z9-10	F- CGTCTGACAGCCTGCATG R- CTCGGCGCAGTAGGAAAC	SH:62 S,H:64	(Shimoda <i>et al.</i> , 1999)

آمیزی نیترات نقره به دست آمد. جهت سنجش وزن مولکولی محصول PCR به دست آمده بر حسب جفت باز (bp) و تعیین ژنتوپی ها از نرم افزار UVI DOC Version V.99.04 استفاده شد و همچنین حضور الهاي نول با استفاده از نرم افزار Microchecher (version 2.2.3) محاسبه گردید (Van Oosterhout *et al.*, 2004). بررسی نحوه توارث نشانگرهای ریزماهواره ای و میزان تبعیت آنها از توزیع مندلی با آزمون Chi-square توسط نرم افزار SPSS 16 در سطح $P \leq 0.05$ مورد ارزیابی قرار گرفت.

واکنش زنجیره ای پلی مراز (PCR) برای تکثیر جایگاهها در دستگاه ترموسایکلر (مدل ۹۵ شرکت Auto-Q Quanta biotech) با شرایط ۳۰ ثانیه گراید برای ۷۰ درجه سانتی گراد به مدت ۱ دقیقه برای ۴۵ ثانیه برای اتصال و ۵۰-۵۸ درجه سانتی گراد به مدت ۱ دقیقه برای ۲۰ درجه سانتی گراد به مدت ۱ دقیقه برای ۳۰ چرخه جهت بسط آغازگرها انجام گرفت. محصول PCR به روش الکتروفورز با ژل آگارز ۲ درصد مورد ارزیابی قرار گرفت و اندازه قطعات حاصل از PCR با مقایسه با مارکر pBR322 (MBI Fermentas DNA/AluI Marker, 20, روی ژل پلی‌اکریل‌آمید ۶ درصد و با روش رنگ

تخمین مستقیم هتروزایگوسیتی فقط توسط Amkan پذیر است (Takagi et al., 2003).

در بررسی حاضر جایگاه های LCO1 ، LCO3 ، Rru2 و Lid11 نرخ توزیعی سازگار با نرخ توزیعی توارث مندلی را در سطح $P=0.5$ معنی داری نشان دادند. Takagi و همکاران در سال ۲۰۰۳ توارث مندلی و تنوع ۴ نشانگر DNA ریزماهواره ای در ماهی تن باله زرد *Thunnus albacares* را بررسی کردند که در طی آن تفاوت معنی داری را در نرخ تفکیکی ۷ جایگاه نسبت به نرخ تفکیک در توارث مندلی مشاهده نکردند. همچنین در مطالعه Sugaya و همکاران در سال ۲۰۰۲ هر ۵ نشانگر DNA ریزماهواره ای به کار گرفته شده در میگوی *Penaeus japonicus* با در نظر گرفتن آلل های صفر از توارث مندلی پیروی می کردند. Li و همکاران (2009) از ۱۵ جایگاه ریزماهواره ای مورد مطالعه در *Pacific oyster*، ۱۱ جایگاه را سازگار با نرخ توارث مندلی یافتند. در بررسی توسعه و توارث نشانگرهای مولکولی در *Kelp bass* توسط Vogel و همکاران در سال ۲۰۰۹ از ۷ جایگاه ریزماهواره ای به کار گرفته شده، تفاوتی با میزان مورد انتظار و مشاهده شده را با تعداد ژنتیپ ها مشاهده نکردند همچنین نتایج حاصل از مطالعه ای Arias و همکاران در سال ۲۰۱۱ با استفاده از نشانگرهای ریزماهواره در بررسی توارث در *Mimachlamys varia* نشان داد که تبعیت از توارث مندلی در ۱۲ جایگاه ریزماهواره ای قابل مشاهده بوده است.

۳. نتایج

از ۱۰ جفت آغازگر استفاده شده تنها ۷ جفت از آنها پلی مورف بودند و اختلافات را بین والدین نشان دادند. از بین آنها ۵ جفت از آغازگرها (Z1-Z9-10.Z7-8.2) هم در والد ماده و هم در والد نر هتروزایگوت بودند که حضور آلل ها به نسبت ۱:۱:۱:۱ در فرزندان انتظار می رفت و در جایگاه ۱۱ و Lid11 Rru2 تمام آلل های مولدین در Chi-square نسل اول مشاهده شدند. با استفاده از روش $P \leq 0.05$ توارث مندلی کاملاً تبعیت نمودند و این در حالی است که یکی از آلل های مورد انتظار نسل اول در جایگاه های Z1-2، Z1-2، Z7-8 و Z9-10 مشاهده نشدند و انحراف معنی دار از توارث مندلی داشتند (جدول ۲). جایگاه Z1-2 نسبت توزیعی ۳۵:۳۰:۳۵:۳۰:۳۰:۴۰:۳۰ و جایگاه Z9-10 نسبت Z7-8 را در فرزندان نسل F₁ نشان داد، جایگاه Z9-10 نسبت توزیعی ۳۶:۳۴:۳۰ مشاهده گردید. در ۲ آغازگر LCO3 و LCO1 یکی از والدین هموزیگوت و دیگری هتروزایگوتی را نشان دادند و نسبت توزیع مندلی ۱:۱ مورد انتظار مشخص گردید.

۴. بحث و نتیجه گیری

طبیعت هم باز نشانگرهای ریزماهواره ای، شناسایی هموزیگوت و هتروزایگوت بودن را در یک جایگاه مقدور می سازد. ژنتیپ ها و فنوتیپ های والدین و فرزندان را با استفاده از این نشانگرها می توان به طور مستقیم مشخص و به عنوان نشانگر مناسبی معرفی کرد. این در حالی است که در مطالعات AFLP و RAPD انجام شده، توارث را در یک مدل مندلی غالب نشان داده و

جدول ۲. ژنتیک های مورد انتظار و مشاهده شده در نرخ توارث مندلی بین والدها و نسل F1) انحراف معنی دار در سطح ۰/۰۵ (P<۰)

P	X ^r	درصد فراوانی زنوتیپ موردنظر در انتظار در فرزندان	زنوتیپ موردنظر در انتظار در F1 فرزندان	فرزندان F1	درصد فراوانی زنوتیپ مشاهده شده	مشاهده شده	فرزندان F1	زنوتیپ والد	زنوتیپ والد بر والد	نام
۰/۷	۰/۱۳	%۵۰	۲۵۰/۲۵۰	%۵۳	۲۵۰/۲۵۰	۲۵۰/۲۵۰	۲۵۰/۲۴۰	۰/۲۴۰	LCO3	
		%۵۰	۲۵۰/۲۴۰	%۴۶	۲۵۰/۲۴۰	۲۵۰/۲۴۰	۲۵۰/۲۴۰			
۰/۴۶	۰/۵۳	%۵۰	۳۴۸/۳۴۸	%۴۳	۳۴۸/۳۴۸	۳۶۵/۳۴۸	۳۴۸/۳۴۸	۰/۳۴۸	LCO1	
		%۵۰	۳۶۵/۳۴۸	%۵۶	۳۶۵/۳۴۸	۳۶۵/۳۴۸	۳۶۵/۳۴۸			
۰/۹	۰/۱۳	%۲۵	۱۷۰/۱۵۰	%۲۶	۱۷۰/۱۵۰	۱۷۰/۱۵۸	۱۷۰/۱۵۰	۰/۱۵۰	Lid11	
		%۲۵	۱۷۸/۱۵۸	%۲۶	۱۷۸/۱۵۸	۱۷۸/۱۵۸	۱۷۸/۱۵۸			
		%۲۵	۱۵۸/۱۵۰	%۲۴	۱۵۸/۱۵۰	۱۵۸/۱۵۰	۱۵۸/۱۵۰			
		%۲۵	۱۷۸/۱۷۰	%۲۴	۱۷۸/۱۷۰	۱۷۸/۱۷۰	۱۷۸/۱۷۰			
۰/۹	۰/۴	%۲۵	۲۵۱/۲۲۰	%۲۷	۲۵۱/۲۲۰	۲۵۱/۲۴۳	۲۳۰/۲۲۰	۰/۲۴۳	Rru2	
		%۲۵	۲۴۳/۲۳۰	%۲۵	۲۴۳/۲۳۰	۲۴۳/۲۳۰	۲۴۳/۲۳۰			
		%۲۵	۲۵۱/۲۳۰	%۲۳	۲۵۱/۲۳۰	۲۵۱/۲۳۰	۲۵۱/۲۳۰			
		%۲۵	۲۴۳/۲۲۰	%۲۳	۲۴۳/۲۲۰	۲۴۳/۲۲۰	۲۴۳/۲۲۰			
***	۳/۲۹	%۲۵	۱۶۱/۱۵۵	%۳۵	۱۶۱/۱۵۵	۱۵۵/۱۴۰	۱۶۱/۱۵۰	۰/۱۵۰	Z1-2	
		%۲۵	۱۵۵/۱۵۰	%۳۰	۱۵۵/۱۵۰	۱۵۵/۱۴۰	۱۶۱/۱۵۰			
		%۲۵	۱۵۰/۱۴۰	%۳۵	۱۵۰/۱۴۰	۱۵۰/۱۴۰	۱۶۱/۱۴۰			
		%۲۵	۱۶۱/۱۴۰							
***	۳/۳	%۲۵	۱۲۰/۱۱۵	%۳۰	۱۲۰/۱۱۵	۱۲۰/۱۱۳	۱۱۵/۱۰۲	۰/۱۰۲	Z7-8	
		%۲۵	۱۲۰/۱۰۲	%۴۰	۱۲۰/۱۰۲	۱۲۰/۱۰۲	۱۲۰/۱۰۲			
		%۲۵	۱۱۳/۱۰۲	%۳۰	۱۱۳/۱۰۲	۱۱۳/۱۰۲	۱۱۳/۱۰۲			
		%۲۵	۱۱۵/۱۱۳							
***	۲/۷	%۲۵	۱۳۳/۱۲۵	%۳۶	۱۳۳/۱۲۵	۱۳۷/۱۲۵	۱۴۶/۱۲۳	۰/۱۲۳	Z9-10	
		%۲۵	۱۳۷/۱۳۳	%۳۴	۱۳۷/۱۳۳	۱۳۷/۱۳۷	۱۴۶/۱۳۷			
		%۲۵	۱۴۶/۱۳۷	%۳۰	۱۴۶/۱۳۷	۱۴۶/۱۳۷	۱۴۶/۱۳۷			
		%۲۵	۱۴۶/۱۲۵							

همکاران در سال ۲۰۰۷ بر الگوی توارث EST-Argopecten SSR ها در لارو bay scallop (Sugaya و radians irridians) نیزتبعیت از نرخ توزیع مندلی را مشاهده نکردند که یکی از دلایل وجود چنین ناسازگاری را اختلال در نمونه برداری دانستند. هم چنین در

در جایگاه های Z1-2 Z7-8 Z9-10 نرخ توزیع آللی مطابق با نرخ توزیع آللی در توارث مندلی به دست نیامد. چنین ناسازگاری در توزیع مندلی می تواند به علت اشتباهات در نمونه برداری و تعداد نمونه ها و یا ارتباط با آلل غالب مخرب و تبدیل ژنی باشد. در مطالعات Zhan و

حاضر می تواند به سبب از دست دادن آلل ها بین فرزندان باشد. تکثیر نیافتن آنها می تواند ناشی از نوسانات در PCR priming site باشد. این پدیده به خوبی در سایر مطالعات ریزماهواره ای آمده است (Banks *et al.*, 1999). در این تحقیق از یک جفت مولدینی که به طور تصادفی استفاده شدند، بررسی های ریزماهواره ای نشان دادند که دارای هتروزایگوستی بالایی می باشند. مولدین این گونه در شکل غیر هیبرید خود در طبیعت از تنوع بالایی برخوردار است و پیش بینی می شود که جمع آوری مولدین زیاد از مناطق مختلف حوزه جنوبی خزر، انجام تکثیر مصنوعی و رها سازی از یک سو، کنترل صید و توقف آن برای چندین سال از سوی دیگر می تواند موجب احیای ذخایر این گونه شود. در مجموع از ۱۰ جفت نشانگر ریزماهواره ای مورد مطالعه، ۷ جفت پلی مورف بودند و بنابراین آغازگرهای این جایگاه ها برای بررسی هتروزایگوستی و پلی مورفیسم در ژنوم سیاه کولی، شاه کولی و هیبرید آنها پیشنهاد می گردد.

دورگه حاصله از سیاه کولی خزری و شاه کولی دارای هتروزایگوستی بالا و تبعیت از نرخ توارث مندلی در بیشتر جایگاه های ریزماهواره ای را دارا می باشند. حضور دورگه ها، با توجه به دریافت کردن ترکیبی از خصوصیات مختلف ژنتیکی از دو مولدشان، می تواند صفات پرورشی و تجاری چشمگیری را در صنعت آبزی پروری در برداشته باشد. از آن جایی که دو گونه والد دورگه حاصله در معرض تهدید هستند، دورگه آنها در آینده ممکن است به عنوان گونه پرورشی معرفی شود و این اطلاعات به تولیدکنندگان و کسانی که این گونه ها را اصلاح نژاد می کنند، در بازسازی یک دورنمایی از ساختار ژنتیکی دورگه های مربوط به آن ها کمک خواهد کرد. از نظر آبزی

مطالعه Corte-Real و همکاران در سال ۱۹۹۴ در رابطه با توارث DNA چند شکلی هسته ای در لارو دو کفه ای ۱/۴ تا ۱۲/۸٪ از ژنوتیپ ها یافت شدند که با توارث مندلی از ژنوتیپ والدین ناسازگار بودند. توضیح بیولوژیکی در مطالعه Corte-Real و همکاران این گونه است که اگر از دست دادن کروموزومی در لارو اتفاق بیفتد، باعث ثبت شدن هموزیگوتی به جای هتروزیگوتی می شود. Peng و همکاران در سال ۲۰۰۵ دلایلی نظیر رانش میوزی را بیان داشتند که در آن ۲ آلل، تفکیک مندلی را مطابق ژنوتیپ هتروزیگوتی نشان نداده اند و این می تواند به خاطر مکانیسم های بیولوژیکی باشد که سعی در نگهداری تعداد زیاد آلل ها در جمعیت های طبیعی دارند و همچنین تداخل جایگاه های دیگر و یا نرخ های جفت گیری متفاوت در بین فرزندان را از عوامل موثر ایجاد انحراف در نرخ تفکیک مندلی شمارده اند. پیروی مطالعات Banks و همکاران در سال ۱۹۹۹ در رابطه با جداسازی و توارث ریزماهواره *Oncorhynchus* های Novel در گونه *tschawytscha*، انتقال نامتناسب آلل ها توسط چه نر و چه ماده را ناسازگار با قانون مندلی یافتند و دلایلی همچون اتفاقات قبل از تشکیل تخم مانند تغییر ژن^۱ یا رانش میوزی و اتفاقات بعد از تشکیل تخم مانند اتصال به جایگاه های مرگ آور غالباً را نیز محتمل شماردند. علاوه بر آن Zhan و همکاران تصادفی نبودن تفکیک کروموزوم در طی تقسیم میوز، تفاوت زیستی^۲ یا عملکرد متفاوت گامت^۳، رقابت گامت ها برای لقاح ترجیحی را از دلایل محتمل دانسته اند. همچنین مشاهده نکردن برخی ژنوتیپ ها در جایگاه ها در بررسی

-
1. gene conversion
 2. Differential viability
 3. Differential functionality of gamete

assayed in single bivalve larvae. Mar. Biol. 120: 415-420.

Crooijmans R. P. M. A., Poel J. J., Groenen M. A. M., Bierbooms V. A. F. 1997. Microsatellite markers in common carp (*Cyprinus carpio* L.). Gen. 28: 129-134.

Ghaninezhad, D., Abdolmaleki, S., Fazli, H. 2000. Stock assessments of Teleost fishes in Caspian Sea. Iranian Fisheries Research and Training Organization, Tehran, 90 P.

Hillis, D. M., Moritz, C. 1990. Molecular taxonomy, Sinauer, Sunderland, Massachusetts, U.S.A, 120 P.

Jolodar, M. N., Abdoli, A. 2004. Fish species atlas of South Caspian Basin (Iranian waters), Iranian Fisheries Research Organization, p90.

Li, L., Ximing, G., Guofan, Z. 2009. Inheritance of 15 microsatellites in the Pacific oyster *Crassostrea gigas*: segregation and null allele identification for linkage analysis. Chin. J. Ocean Limnol. 27: 74-79.

Liu, Z. J., Cordes, J. F. 2004. DNA marker technologies and their applications in aquaculture genetics. Aquaculture 238: 1-37.

Meng, X. H., Wang, Q. Y., Jang, I. K., Liu, P., Kong, J. 2009. Genetic differentiation in seven geographic populations of the fleshy shrimp *Penaeus (Fennero) penaeus* chinensis based on microsatellite DNA. Aquaculture. 287: 46-51.

Shimoda, N., Knapik, E. W., Ziniti, J., Sim, C., Yamada, E., Kapian, S., Jachson, D., Sauvage, F., Jacob, H., Fishman, M. C. 1999. Zebrafish genetic map with 2000 microsatellite markers. Gen. 58: 219-232.

Sugaya, T., Ikeda, M., Mori, H., Taniguchi, N. 2002. Inheritance mode of microsatellite DNA markers and their use for kinship estimation in kumura prawn *Penaeus japonicus*. Fish Sci. 68:299-305.

Pan, G., Yang, J. 2010. Analysis of Microsatellite DNA Markers Reveals no Genetic Differentiation between Wild and Hatchery Populations of Pacific Threadfin in Hawaii. International J. Biol. Sci. 6: 827-833.

Peng, H. B., Siraj, S. S., Guan, T. S., Yusof, K. 2005. Mendelian inheritance of

پروری در صورتی که شیلات ایران گونه اصلی و یا دورگه آن را در دستور کار قرار دهد، با توجه به قیمت بالای شاه کولی و سیاه کولی خزری در بازار و پیش بینی راندمان بالای دورگه، این بررسی ها نشان می دهد برنامه اصلاح نژاد این گونه مبتنی بر استفاده از مولدین وحشی یا طبیعی بوده و امکان مواجه با مشکلات اصلاح نژاد احتمالاً کاهش می یابد. این گونه با وجود تنوع ژنتیکی بالای خود می تواند امتیازاتی را برای اصلاح نژاد و پرورش داشته باشد.

تشکر و قدردانی

موسسه تحقیقات شیلات ایران جهت تامین منابع مالی، تجهیزات و امکانات آزمایشگاهی، پژوهشکده اکولوژی دریایی خزر و دکتر رضا پورغلام رئیس پژوهشکده اکولوژی دریایی خزر به خاطر در اختیار قرار دادن آزمایشگاه و فراهم نمودن امکانات اقامتی، مهندس محجوبه نیرانی بخاطر همکاری در آزمایشگاه بیوتکنولوژی و همچنین از همکاری کارگاه تکثیر و پرورش شهید انصاری در جمع آوری نمونه ها تشکر و قدردانی می گردد.

منابع

Arias,A., Freire, R., Pablo De La Roche, J., Román, G., Méndez, J., Insua, A. 2011. Identification, Inheritance, and Variation of Microsatellite Markers in the Black Scallop *Mimachlamys varia*. Biochem. Gen. 49:139-152.

Banks, M. A., Blouin, M. S., Baldwin, B. A., Rashbrook, V. K., Fitzgerald, H. A., Blankenship, S. M., Hedgecock, D. 1999. Isolation and inheritance of novel microsatellites in Chinook Salmon (*Oncorhynchus tshawytscha*). Am. Gen. Assoc. 90: 281-288.

Corte-Real, H. S. M., Holland, P. W. H., Dixon, D. R. 1994. Inheritance of a nuclear nuclear DNA polymorphism

- bass *Paralabrax clathratus*. Fish Sci. 75: 525-527.
- Yang, J. Q., Zhou, X. D., Liu, D., Liu, Z. Z., Tang, W. Q. 2011. Isolation and characterization of microsatellite loci in the fish *Coilia mystus* using PCR-based isolation of microsatellite arrays. Gen. Mol. Res. 10:1514-1517.
- Yue, G. H., Zhu, Z. Y., Lo, L. C., Wang, C. M., Lin, G., Feng, F., Pang, HY., Li, J., Gong, P., Liu, HM., Tan, J., Chou, R., Lim, H., Orban, L. 2009. Genetic variation and population structure of Asian seabass (*Lates calcarifer*) in the Asia-Pacific region. Aquaculture. 293: 22–28.
- Wei, D. W., Lou, Y. D., Sun, X. W., Shen, J. B. 2001. Isolation of microsatellite markers in the common carp (*Cyprinus carpio*). Zool. Res. 22: 238–241
- Zhan, A. B., Bao, Z. M., Hui, M., Wang, M. L., Zhao, H. B., Lu, W., Hu, X. L., Hu, J. J. 2007. Inheritance pattern of EST-SSRs in self fertilized larvae of bay scallop *Argopecten irradians*. Finnish zoological and botanical publishing board. Ann. Zool. Fennici. 44:259-268.
- microsatellite markers in Southeast Asian River Catfish, *Mystus nemurus*. Pertanika J. Trop. Agr. Sci. 28: 67-71.
- Prerana, J., Chitra, S., Pankaj, P., Mehar Chand, S. H., Kale, Shashank Sharad, K., Deepak, G., Chosdol, Kunzang, C. H., Vaishali, S. 2011. Detection of Allelic Status of 1p and 19q by Microsatellite-based PCR Versus FISH: Limitations and Advantages in Application to Patient Management. Diag. Mol. Pathol. 20:40-47.
- Takagi, M., Chow, S., Okamura, T., Scholey, V. P., Nakazawa, A., Margules, D., Wexler, J. B., Taniguchi, N. 2003. Mendelian inheritance and variation of four microsatellite DNA markers in yellowfin tuna *Thunnus albacares*. Fish Sci. 69: 1306-1308.
- Van Oosterhout, C., Hutchinson, W. F., Wills, D. P. M., Shipley, P. 2004. MICRO-CHECKER: software for identifying and correcting genotyping errors in microsatellite data. Mol. Ecol. 4: 535-538.
- Vogel, A., Selkoe, K. A., Anderson, D., Edmands, S. 2009. Development and inheritance of molecular markers in kelp