

مقایسه فرآکسیون‌های سمی زهر نماتوسیت عروس دریایی خلیج فارس با دو روش کروماتوگرافی

مریم پرویز^۱، یدالله نیکپور قنواتی^{*۱}، احمد تقی مقدم^۲، کمال غانمی^۱

۱. گروه شیمی دریا دانشکده علوم دریایی و اقیانوسی، دانشگاه علوم دریایی خرمشهر
۲. موسسه تحقیقات واکسن و سرم سازی رازی

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۸/۱۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱/۱۶

شناسه دیجیتال (DOI) : [10.22113/jmst.2017.14761](https://doi.org/10.22113/jmst.2017.14761)

چکیده

در این مطالعه، جداسازی فرآکشن‌های سمی زهر نماتوسیت عروس دریایی *Crambionella orsini*، که از گونه‌های رایج در خلیج فارس است، با دو روش متفاوت کروماتوگرافی آبیونی و ژل فیلتراسیون انجام شد و سپس هر دو کروماتوگرافی مقایسه شد. سم این گونه از عروس دریایی، همانند گونه‌های دیگر خاصیت همولیتیک دارد. پس از فرایند استخراج سم از نماتوسیت‌های موجود در تنناکول‌ها و لبه‌های چتر این گونه، سم خام به دست آمده از دو روش کروماتوگرافی با سفادکس G-200 و رزین آبیونی DEAE به صورت جزئی خالص‌سازی شد. در هر مرحله از فرایند فرآکشن گیری، جذب هر فرآکشن به دست آمده در ۲۸۰ نانومتر توسط دستگاه اسپکتروفتومتر خوانده شد و سپس برای مشخص شدن فرآکشن سمی هر فرآکشن به ۳ موش معمولی از طریق رگ دمی تزریق شد و در نهایت داده‌های حاصل شده از هر دو نحوه کروماتوگرافی با هم مقایسه شد. نتایج نشان داد که در مورد کروماتوگرافی ژل فیلتراسیون فرآکشن دوم به دست آمده سمی بود و در مورد کروماتوگرافی آبیونی فرآکشن اول و دوم خاصیت همولیتیکی داشت.

تعیین روش مناسب برای خالص‌سازی این زهر نماتوسیت، می‌تواند به یافتن یک روش جامع برای خالص‌سازی سوموم دریایی به خصوص عروس دریایی کمک بالقوه‌ای کند؛ همچنین می‌تواند منجر به یافتن یک پادزه ر اختصاصی در روند گرش عروس دریایی این گونه نماید.

واژه‌های کلیدی: عروس دریایی، نماتوسیت، کروماتوگرافی ژل سفادکس، کروماتوگرافی تعویض یونی، فرآکشن.

همچنین سبب نکروزهای پوستی شود) Baxter and Marr, 1969; Turner and Freeman, 1969 نیدارین ممکن است شامل ترکیبات واژواکتیو مثل ۵-هیدروکسی تیپتامین (5HT)، کاتکول آمین‌ها، هیستامین، هیستامین آزاد و ترکیبات نئورواکتیو مثل آمونیوم^۱ و برخی آمینواسیدهای اصلی و پیتبد-های کوچک و پروتئین‌هایی از جمله آنزیمهای، مثل پروتئاز، فسفولیپاز و یا عوامل لیز سلولی و همولیتیک باشد (Chung et al., 2001).

فراکشن‌های سمی زهر نماتوسیت عروس دریایی را می‌توان با استفاده از روش‌های الکتروفورز، کروماتوگرافی و همچنین فیلتراسیون بر روی ژل سفادکس از زهر عروس دریایی جدا کرد. وسیع‌ترین تکنیک خالص‌سازی برای زهر نماتوسیت عروس دریایی شامل استخراج سم در طی قرارگیری تنتاکول‌ها در آب Bloom و به دنبال آن کروماتوگرافی ستونی است (et al., 1998; Brinkman and Burnell, 2008; Chung et al., 2001). از آنجا که طبق مطالعات دیگران سم نماتوسیت عروس دریایی کاربردهای متنوعی در زمینه‌های دارویی دارد، همچنین در مواردی هم مشاهده شده که این سم قادر به از بین بردن سلول‌های سرطانی است (Cuiping et al., 2011) خالص‌سازی این سم یک قدم بزرگ در پیشبرد این هدف است، از این رو هدف از این مطالعه مقایسه دو روش کروماتوگرافی معمول در فرایند خالص‌سازی این سم است تا روشی صحیح و تاحدودی جامع را برای این فرایند پیشنهاد کند.

۲. مواد و روش‌ها

تمامی مواد شیمیایی بکار رفته در این تحقیق، از نوع مرک آلمان و درجه آنالیتیکال بوده، ژل‌های

^۱quaternary ammonium

۱. مقدمه

عروس دریایی گونه *Crambionella orsini* که از خانواده *Catostylidae* است در آبهای خلیج فارس پراکنده است و تا به حال چندین مورد از گزش آن‌ها گزارش شده است. با جداسازی و خالص‌سازی اجزای سمی این عروس دریایی می‌توان پادزهر اختصاصی آن را تهیه کرد و به بیمارانی که دچار گزیدگی شده‌اند، خدمات پزشکی بهتر و موثرتری ارائه داد. بنابراین هدف از این مطالعه، یافتن روشی بهتر برای انجام خالص‌سازی این سم در بین روش‌های رایج و یک مقایسه کلی از دو روش کروماتوگرافی ذکر شده برای استفاده در مطالعات آینده در این زمینه خواهد بود. با توجه به کم بودن مقدار زهر در نماتوسیت، جداسازی و خالص‌سازی آن کاری دشوار است. در حال حاضر خالص‌سازی پروتئین‌های زیست فعال با اثرات قلبی و عروقی از این سموم هنوز در انتظار دستیابی به موفقیت Bailey et al., 2005; Noguchi et al., 2005; Kintner et al., 2005 بزرگ در زمینه تجهیزات فنی است (Burnett, 2001). به طور کلی گزش عروس دریایی سبب درد موضعی، انقباض ماهیچه‌ای و حتی در گزش برخی گونه‌ها سبب واکنش‌های سیستماتیک مانند شوک، مشکلات تنفسی، مشکلات قلبی عروقی و گاهی حتی با اثرات مهلك همراه است (Noguchi et al., 2005; Kintner et al., 2005; Bailey et al., 2005). سیندوسیت‌های تخصصی در تنتاکول‌های عروس دریایی به عنوان نماتوسیت شناخته می‌شوند. نماتوسیت‌ها مخزن اولیه‌ی سم عروس دریایی هستند و در صورت تماس مستقیم، این نماتوسیت‌ها سم شان را به بدن قربانی (انسان و یا حیوان) تخلیه می‌کنند و باعث ایجاد عواقب مختلف می‌شوند. به عنوان یک سم پیتیدی، سم عروس دریایی طیف گسترده‌ای از فعالیت‌های زیستی مثل فعالیت‌های همولیتیکی و آنزیمی را دارد که می‌تواند بر ماهیچه‌ها، اعصاب، تنفس و سیستم گردش خون اثر بگذارد و

توسط بافر فسفات اولیه در حجم‌های ۱/۵ میلی‌لیتری در ۶۴ لوله آزمایش با استفاده از دستگاه فرکشن-کولکتور جداسازی و جمع آوری شد. سپس جذب لوله توسط اسپکتروفوتومتر در طول موج ۲۸۰ نانومتر خوانده شد و منحنی جذب لوله‌ها در برابر شماره آن‌ها رسم شد (Bloom et al., 1998). (نمودار ۱). محتويات لوله‌هایی که مربوط به هر فرکشن بود، مخلوط شد و برای تعیین خاصیت همولیتیک از هرکدام از فرکشن‌ها به میزان ۰/۵ میلی‌لیتر به ۲ موش از طریق رگ دمی تزریق شد. موش‌ها به مدت ۲۴ ساعت در قفس نگهداری شدند تا به طور قطع کشنه بودن فراکسیون‌ها مشاهده شود.

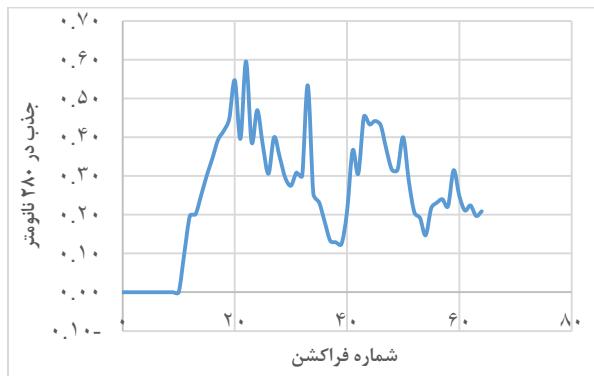
سم خام استخراج شده به‌وسیله کیسه دیالیز با molecular weight cut-off در مقابله ۲۰Mm تریس باز، ۲۰Mm تریسین، ۱۰ mM کلرید کلسیم با pH=۸/۹ به مدت ۱۲ ساعت در ۴ درجه سانتیگراد دیالیز شد. سپس رزین DEAE را در آب ریخته تا به حجم ۲۰۰ میلی‌لیتر رسید. پس از آنکه رزین تهنشین شد، محلول رویی را به راحتی می‌توان جدا کرد. برای تزریق رزین به ستون یک تکه کاغذ صافی در انتهای ستون قرار گرفت تا در حین ریختن رزین در ستون، رزین از انتهای آن خارج نشود. سپس در حدود ۱/۳ ستون آب ریخته شد و رزین به ستون تزریق شد. بافر اولیه این ستون، همان بافر استفاده شده در فرایند دیالیز است که pH آن روی ۸/۹ تنظیم شد. سپس در حدود ۵ میلی‌لیتر از سم خام دیالیز شده با سرعت ۶ میلی‌لیتر در ساعت و ۱ میلی‌لیتر در هر لوله بر روی ستون بارگذاری شد. جهت افزایش قدرت یونی بر روی ستون شیشه‌ای با ابعاد ۳۰×۱/۵ سانتی‌متر انتخاب و با سفادکس G-200 که به خوبی متورم شده بود، پر شد. سپس به مدت ۲۴ ساعت بافر فسفات ۰/۰۵ مولار با pH=۷.۲ از روی ژل عبورداده شد تا ستون کاملاً آماده جداسازی شود. سپس ۱/۵ میلی‌لیتر از سم خام ذخیره شده بر روی ژل بارگذاری شد و با سرعت ۶ ml/hr

سفادکس-G-200 ورزین تعویض یونی تولید کارخانه فارما سیا سوئد بودند.

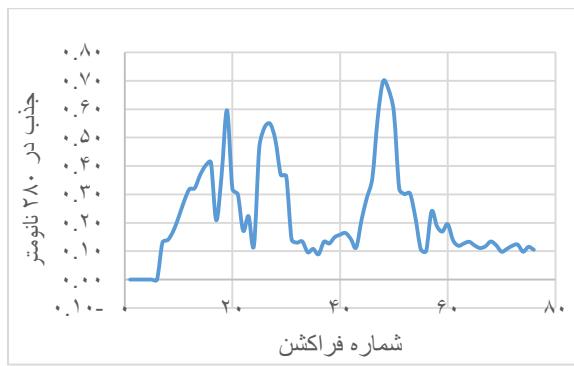
عروس دریایی *crambionella orsini* در تیرماه ۱۳۹۴ از مصب رودخانه ارونده جمع آوری و همراه با مقداری از آب همان منطقه در یک ظرف محتوی یخ نگهداری، بلافضله به آزمایشگاه منتقل شد. تنتاکول‌ها و لبه‌های چتر به صورت دستی جدا گردید و در آب دریا که همراه با صید عروس دریایی از همان ناحیه نمونه‌برداری شده بود، در شیشه‌های دربسته به مدت ۴ روز در دمای ۴ درجه نگهداری شد و روزی ۴ نوبت شیشه‌ها تکان‌داده شدند. پس از مدت زمان ۴ روز تنتاکول‌ها و لبه‌های چتر دور ریخته شد و محلول از یک صافی معمولی عبور داده شد و محلول زیر صافی برای وجود نماتوسيت‌ها توسط میکروسکوپ AFM با بزرگنمایی ۲۰۰× بررسی شد، سپس محلول حاوی نماتوسيت‌ها فریز درایر و در فریزر ۷۰- نگهداری شد. نمونه‌های فریزدرایر شده با نسبت ۱:۶ در آب دیونیزه حل و برای شکافت دیواره‌های نماتوسيت‌ها، سه نوبت در دوره‌های ۲۰ ثانیه‌ای سونیکات شد و در بین هر دوره، به مدت ۱ دقیقه بر روی یخ قرار گرفت. شکافت دیواره‌های نماتوسيت‌ها به صورت میکروسکوپی تا زمان تکمیل فرایند بررسی شد سپس محلول به دست آمده برای ۱ ساعت در دمای ۴ درجه سانتی گراد در ۲۰۰۰× سانتریفیوژ شد. نمونه‌های سانتریفیوژ شده در میکروتیوب‌های ۱/۵ میلی‌لیتر در دمای ۴ درجه سانتیگراد ذخیره شدند(Bloom et al., 1998).

برای انجام ژل فیلتراسیون بر روی سفادکس G-200، ابتدا ستون شیشه‌ای با ابعاد ۳۰×۱/۵ سانتی‌متر انتخاب و با سفادکس G-200 که به خوبی متورم شده بود، پر شد. سپس به مدت ۲۴ ساعت بافر فسفات ۰/۰۵ مولار با pH=۷.۲ از روی ژل عبورداده شد تا ستون کاملاً آماده جداسازی شود. سپس ۱/۵ میلی‌لیتر از سم خام ذخیره شده بر روی ژل بارگذاری شد و با سرعت ۶

۲۴ فرکشن های دیگر به آن ها تزریق شده بود، به مدت ساعت در قفس نگهداری شدند.



نمودار ۱- منحنی جذب در ۲۸۰ نانومتر برای فرکشن های به دست آمده از تزریق سم خام به ستون سفادکس



نمودار ۲- منحنی جذب در ۲۸۰ نانومتر برای فرکشن های به دست آمده از تزریق سم خام به ستون آنیونی

جدول ۱- مقایسه پایداری فرکشن سمی در رقت های مختلف

نسبت غلظتی	درصد همولیز ستون آنیونی	درصد همولیز ستون سفادکس	درصد همولیز سم خام	نسبت همولیز
۱	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	
۰/۵	۳۰	۴۰	۹۰	
۰/۲۵	۰	۲۰	۴۰	
۰/۱۲۵	۰	۰	۰	
۰/۰۶۲۵	۰	۰	۰	

برای فرکشن هایی که خاصیت همولیتیک داشته اند و از ستون های سفادکس و آنیونی به دست آمدند و همچنین سم خام رقت سازی سریالی صورت گرفت و طبق جدول ۱ مشاهده شد که فرکشنی که از ستون

یخ قرار گرفتند (Chung et al., 2001; Li et al., 2013) جذب لوله ها توسط اسپکتروفوتومتر UV ویزیبل در طول موج ۲۸۰ نانومتر خوانده شد. لوله های مربوط به هر فرکشن با هم مخلوط شد و از هر کدام از فرکشن ها ۰/۵ میلی لیتر به دو موش از طریق رگ دمی تزریق شد.

۳. نتایج

آنالیز پروتئینی فرکشن های به دست آمده از ستون کروماتوگرافی ژل فیلتراسیون G-200 نشان داد که بیشترین مقدار جذب برای لوله های ۲۱ تا ۲۳ بوده است. همان طور که در نمودار ۱ نشان داده شده است، این لوله ها نماینده فرکشن شماره ۲ در بین ۱۲ فرکشن بدست آمده از این ستون هستند. پس از تزریق فرکشن ها به موش ها و بررسی اثر آنها بر روی موش ها در نهایت فرآکسیون سمی که سبب مردن موش می شد شناسایی شد. ملاک سمی بودن فرکشن های به دست آمده در این مطالعه، کشنده بودن فرکشن برای موش نرمال بوده است، که در این مورد فرکشن شماره ۲ که دارای بیشترین جذب در بین فرکشن های به دست آمده بود، به عنوان فرکشن سمی شناسایی شد. جهت اطمینان از کشنده بودن فرکشن و اطمینان از این که حضور بافرها باعث کشندگی نشده است، خود بافر به تنها یی به موش تزریق شد و مشاهده شد که موش ها زنده ماندند.

همین فرایند برای فرکشن های به دست آمده از کروماتوگرافی آنیونی هم تکرار شد (نمودار ۲). طبق نتایج به دست آمده، مشاهده شد که در مورد کروماتوگرافی آنیونی ۸ پیک به دست آمد که بزرگترین پیک مربوط به فرکشن ششم بوده است و بعد از تزریق فرکشن ها به موش ها مشاهده شد که بعد از ۵ دقیقه موش هایی که فرکشن اول و دوم به آنها تزریق شده است هر دو ابتدا فلچ شده و سپس مردند. برای اطمینان از سمی نبودن بقیه فرکشن ها، موش هایی که

صورت گرفته است. اما در مورد فرکشن‌های حاصل از رزین آنیونی مشاهده شد که این فرکشن‌ها بازیابی بهتری در مورد خاصیت همولیتیک نسبت به فرکشن‌های ژل فیلتراسیون نشان می‌دهند. مقایسه فعالیت همولیتیک برای رقیق سازی‌های سریالی در مورد فرکشن سمی به دست آمده از سم خام در هر دو روش ژل فیلتراسیون و کروماتوگرافی آنیونی نشان داد که بهترین برگشت‌پذیری برای فعالیت همولیتیک در مورد فرکشن‌های سمی به دست آمده از کروماتوگرافی آنیونی است. همچنین مشاهده شد پایداری فعالیت همولیتیک پس از خالص‌سازی نسبت به سم خام بهبود یافته است و می‌توان به این نتیجه رسید که فرایند خالص‌سازی، علاوه بر جداسازی هرچه بهتر فرکشن سمی، به پایداری خصلت همولیتیک هم کمک می‌کند. از مقایسه هر ۲ فرایند می‌توان به این نتیجه رسید که در مورد این نوع عروس دریایی و گونه‌های مشابه روش خالص‌سازی جزء‌به‌جزء و کاملی را که می‌توان پیشنهاد داد، مشتمل بر هر دو نوع کروماتوگرافی خواهد بود؛ به این صورت که به دلیل آن که کروماتوگرافی اندازه‌ای جداسازی بهتر و مشخص‌تری را برای فرکشن همولیتیک ارائه می‌کند، به عنوان مرحله اول یک فرایند خالص‌سازی و کروماتوگرافی آنیونی به این دلیل که پس از فرایندهای رقیق شدن توانایی حفظ خصلت همولیتیک فرکشن سمی را داراست، به عنوان مرحله دوم فرایند، از آنجا که در این مرحله، فرکشن خالص شده‌ی حاصل از ستون اول تا حد زیادی در طی فرایند کروماتوگرافی رقیق شده است، استفاده شود.

منابع

Bailey, P. M., Bakker, A. J., Seymour, J. E. and Wilce, J. A., 2005. A functional comparison of the venom of three Australian jellyfish—*Chironex Fleckeri*, *Chiropsalmus*, 233–242.

آنیونی به دست آمد، در غلظت‌های بسیار پایین هم توانسته است خصلت همولیتیکی خود را هرچند محدود، حفظ کند و در سلول‌های قرمز خونی گوسفتند لیز سلولی ایجاد کند.

۴. بحث و نتیجه‌گیری

به طور کلی چند دلیل سبب می‌شود که مطالعه بر روی عروس دریایی با دشواری همراه باشد: اول اینکه سم عروس دریایی شامل مواد پروتئینی حساس است که تا حد زیادی مانع از شناسایی و جداسازی اجزا تشکیل-دهنده سم می‌شود. دوم این دلیل را می‌توان ذکر کرد که تکنیک‌های مورد استفاده برای استخراج سم از تنناکول‌های عروس دریایی و یا حتی از کل حیوان سم را با کیفیت مشکوکی به دست می‌دهد زیرا بافت‌های غیر نماتوسمیتی در عروس دریایی حاوی توکسین‌های متعددی است که آنها هیچ‌گاه به طعمه تزریق نمی‌شوند و نباید به عنوان یک جز از سم نماتوسمیت درنظر گرفته شوند، سوم اینکه جمع آوری برخی از گونه‌های عروس دریایی مشکل است زیرا آن‌ها اندازه‌ی کوچک و طبیعتی گریزان دارند (Feng et al., 2010). در این مطالعه تمرکز ما بر دو روش عمله خالص‌سازی پروتئین‌ها به ویژه پروتئین‌های همولیتیک عروس دریایی گونه خلیج فارس بوده است. در میان این دو روش، دیده شده که خالص‌سازی به‌وسیله ژل فیلتراسیون بر روی سفادکس G-200 روش مفیدتری در جداسازی فرکشن سمی را در روند خالص‌سازی نشان می‌دهد؛ در مورد خالص‌سازی با این روش مشاهده شده است که پیک‌ها تیزتر و کاملاً مجرزا هستند؛ پس جداسازی فرکشن به صورت بسیار خوبی

Baxter, E. H. and Marr, A. G. M., 1969. Sea wasp (*Chironex fleckeri*) venom: lethal, haemolytic and dermonecrotic properties. Toxicon, 7(3): 195–210.

- Bloom, D. A., Burnett, J. W. and Alderslade, P., 1998. Partial purification of box jellyfish (*Chironex fleckeri*) nematocyst venom isolated at the beachside. *Toxicon*, 36(8): 1075–1085.
- Brinkman, D. and Burnell, J., 2008. Partial purification of cytolytic venom proteins from the box jellyfish, *Chironex fleckeri*. *Toxicon*, 51(5): 853–863.
- Burnett, J. W., 2001. Medical aspects of jellyfish envenomation: pathogenesis, case reporting and therapy. In *Jellyfish Blooms: Ecological and Societal Importance*, 155: 1–9.
- Chung, J. J., Ratnapala, L. A., Cooke, I. M. and Yanagihara, A. A., 2001. Partial purification and characterization of a hemolysin (CAH1) from Hawaiian box jellyfish (*Carybdea alata*) venom. *Toxicon*, 39(7): 981–990.
- Cuiping, L., Pengcheng, L., Jinhua, F., Rongfeng, L. and Huahua, Y., 2011. Cytotoxicity of the venom from the nematocysts of jellyfish *Cyanea nozakii Kishinouye*. *Toxicology and Industrial Health*, 28 (2):186-92.
- Feng, J., Yu, H., Li, C., Xing, R., Liu, S., Wang, L. and Li, P., 201). Isolation and characterization of lethal proteins in nematocyst venom of the jellyfish *Cyanea nozakii Kishinouye*. *Toxicon*, 55(1): 118–125.
- Kintner, A. H., Seymour, J. E. and Edwards, S. L., 2005. Variation in lethality and effects of two Australian chirodropid jellyfish venoms in fish. *Toxicon*, 46(6): 699–708.
- Li, R., Yu, H., Xing, R., Liu, S., Qing, Y., Li, K. and Li, P., 2013. Isolation and in vitro partial characterization of hemolytic proteins from the nematocyst venom of the jellyfish *Stomolophus meleagris*. *Toxicology in Vitro*, 27(6): 1620–1625.
- Noguchi, K., Sakanashi, M., Matsuzaki, T., Nakasone, J., Sakanashi, M., Koyama, T. and Sakanashi, M., 2005. Cardiovascular effects and lethality of venom from nematocysts of the box-jellyfish *Chiropsalmus quadrigatus* (Habukurage) in anaesthetized rats. *Toxicon*, 45(4): 519–526.
- Turner, R. J. and Freeman, S. E., 1969. Effects of *Chironex fleckeri* toxin on the isolated perfused guinea pig heart. *Toxicon*, 7(4): 277–286.

Fractionation comparison of Persian Gulf jellyfish nematocyst venom by two methods of chromatography

M. Parviz¹, Y. Nikpoor Ghanavati *¹, A. Taghavi Moghadam ², K. Ghanemi ¹

1. Department of Marine Chemistry, College of Marine Science, Khorramshahr Marine Science and Technology University.

2. Razi Vaccine and Serum Research Institute, Ahvaz, Iran.

Abstract

In this paper, the nematocyst venom of the *crambionella orsini* jellyfish was fractionated by size-exclusion and anion-exchange chromatography. *Crambionella orsini* is a jellyfish common to the Persian Gulf. The results of the mentioned methods have been investigated. The *crambionella orsini*'s venom has a hemolytic effect, which is similar to the other species.

After the extraction of the nematocyst venom, the crude venom was partially purified using sephadex G-200 gel filtration and DEAE anion exchange chromatography. Protein elution was monitored by UV detection at 280 nm. To determine the hemolytic fraction, every fraction was injected to 3 mice via their tail vein. Finally, all the data from both chromatography methods were compared. The gel filtrations second fraction and the first and second fractions of the anion exchange chromatography showed hemolytic activity.

Determining an appropriate method for the purification of this venom can help find a comprehensive method for other marine venoms, especially jellyfish venoms, and may eventually help find specific antidotes for the stings of jellyfish of these species.

Keywords: jellyfish, nematocyst, gel filtration chromatography, anion exchange chromatography, *crambionella orsini*

Figure 1- absorbance in 280 nm for fractions that obtain from injection of crude venom to sephadex chromatography column

Figure 2- absorbance in 280 nm for fractions that obtain from injection of crude venom to anion exchange chromatography column

Table1- stability comparison of lethal fraction in different dilution

*Corresponding author, E-mail: nikpour.kmsu@gmail.com