

محاسبه عددی عدد پرانتل در لایه‌بندی ستون آب تنگه هرمز

ایمان خادمی^۱، محمد اکبری نسب^{*}^۱، عباسعلی علی‌اکبری بیدختی^۲، محمدرضا خلیل‌آبادی^۳

۱. دانشگاه مازندران- دانشکده علوم دریایی و اقیانوسی
۲. موسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران
۳. دانشگاه صنعتی مالک اشتر شیراز

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۳/۱۱ تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۴/۳۱

شناسه دیجیتال (DOI) : [10.22113/jmst.2016.15334](https://doi.org/10.22113/jmst.2016.15334)

چکیده

اختلاط تلاطمی، نقش مهمی در گردش ستون آبهای کم‌عمق ایفا می‌کند. مبحث تلاطم در سیالات یکی از اصولی‌ترین و مهم‌ترین مباحث است که همواره توجه اکثر دانشمندان و محققان علم دینامیک سیالات را به خود جلب می‌کند. در این مقاله به بررسی پارامترهای مؤثر بر تلاطم با استفاده از مدل یک‌بعدی تلاطم اقیانوسی (GOTM) در بخش جنوبی تنگه هرمز پرداخته شده است. در این تحقیق ابتدا برای یک ایستگاه در بخش جنوبی تنگه هرمز، داده‌های اندازه‌گیری شده دما و شوری در اعماق مختلف و با گام سه ساعت (با استفاده از داده‌های اندازه‌گیری شده در سال ۱۹۹۷ با گام سه نیمساعتیه توسط دانشگاه میامی) و اطلاعات هواشناسی شامل سرعت باد، فشار هوا، ابرناکی، رطوبت، دما هوا با گام سه ساعت در سال ۱۹۹۷ به عنوان ورودی به مدل اعمال می‌شود، در این مدل، با استفاده از معادله بستار تلاطمی $E - k$ ، به روش طرح‌واره بستار تلاطمی مرتبه دوم، پارامترهای تلاطم همچون نرخ انرژی جنبشی تلاطم، محصولات شناوری و مقادیر میانگین عدد پرانتل در فصول مختلف مدل‌سازی شد. در این مقاله، بررسی عدد پرانتل تلاطمی، برتری و شکسانی تلاطمی نسبت به پخش شناوری در اعماق میانی را نشان می‌دهد.

واژگان کلیدی: انرژی جنبشی تلاطم، عدد پرانتل، تنگه هرمز

منطقه، از روزگار پیشین موردنوجه قدرت های بزرگ دنیا و منطقه بوده که همین مسئله باعث تحقیقات گسترده در این موضع گشته است. (Obino, 2002) با استفاده از مدل عددی COHERENS در دریای بوهایی^۱ که یک دریای نیمه بسته کم عمق است، دو طرح واره بستار تلاطمی را برای تعیین انرژی جنبشی تلاطم به کار برداشت نتایج برتری طرح واره میلور و یاماذا را بر بقیه نشان می دهد (Obino, 2002). لیو و همکاران از چند طرح واره تلاطمی برای مدل سازی جریانات جزرومدی لایه بندی شده و شوری در یک سیستم خوری استفاده کردند نتایج نشان می دهد که طرح واره میلور و یاماذا پیش بینی لایه بندی بزرگ تر و اختلاط عمودی کوچک تری دارد (Liu et al, 2001). یوسف ال او سایری و همکارانش در طی یک تحقیق با استفاده از مدل سه بعدی خور، دریاچه و ساحل (ELCOM) و اندازه گیری زمان اقامت آب در خلیج فارس، به بررسی ضرایب پراکندگی تنگه هرمز پرداختند. اطلاعات مورداستفاده آنها از ۲۷ ژانویه تا ۲۶ فوریه ۱۹۹۲ و همچنین ۱۳ می تا ۱۲ جون ۱۹۹۲ بود. مدل به محاسبه‌ی تنوع جغرافیایی نرخ پراکندگی افقی (K_x) در سراسر خلیج فارس پرداخت. نتایج مدل نشان داد که پراکندگی بیشتر توسط نیروی برشی مرتبط با جزر و مد رانده و انباشته می شود؛ اما در طول سواحل عربی، باد یک منبع با اضافی انرژی برای پراکندگی بود. در این تحقیق مدت اقامت آب در سواحل عربی بیش از ۳ سال تخمین زده شد که در طول سواحل ایران، این مقدار بسیار کمتر است (Alosairi et al., 2011). مهندسی نمین و بیدختی (۱۳۹۲) به بررسی توزیع دما و شوری در سطح و کف خلیج فارس در فصل زمستان و شبیه سازی عددی الگوی جریانات در سطح و کف، با استفاده از یک مدل عددی سه بعدی با اعمال دو طرح واره بستار

۱. مقدمه

تلاطم حالتی از حرکت شاره‌ها است که اغلب در شاره‌هایی مانند اقیانوس و جو رخ می دهد و به عنوان یکی از مسائل بزرگ حل نشده‌ی فیزیک کلاسیک از آن نام می برند که نقش محوری در مهندسی و ژئوفیزیک ایفا می کند (Falkovich& Sreenivasan, 2006) ساختارهای هیدرودینامیکی داخلی آب‌های دریایی، شامل تغییرات میدانی دما، شوری و چگالی در جهت قائم و افقی است. این ساختارها ناشی از عوامل ایجاد تلاطم و اختلاط در محیط‌های چینه‌بندی شده دریایی است و در محیط‌های دریایی مانند خلیج فارس، عامل اصلی آن، جزر و مد، شکست امواج، سطح توپوگرافی بستر دریا، جریان‌های ناشی از باد و همرفت قسمت‌های فوقانی ستون آب است. با توجه به وجود چینش چگالی پایدار، عمدتاً حالت دولایه‌ای در خلیج فارس حاکم است. یکی از عوامل ایجاد کننده تلاطم شکست امواج داخلی در لایه‌های میانی این آب می تواند باشد (Monin & Ozmidov, 1985). وجود این خرد ساختارها می تواند روی ارتباطات صوتی دریایی و آلدگی محیط دریا نقش مؤثری ایفا کنند. با توجه به اهمیت تنگه هرمز در منطقه، در نظر گرفتن مسئله‌ی تلاطم و بررسی آن بسیار مهم می نماید. با وجود آنکه ویژگی‌های عمومی تبادل جریان در میان تنگه هرمز شناخته شده است، لیکن در مورد انرژی جنبشی تلاطم این منطقه در کشور، هیچ مطالعه ا صورت نگرفته است تأثیر مستقیم تلاطم بر روی پخش آلدگی‌ها، محیط زیست، شیلات، کشتیرانی، کاربردهای نظامی و اثرات آن، بر پارامترهای فیزیکی که می توان از جمله‌ی آنها به تغییر در سرعت صوت و غیره اشاره نمود، اهمیت مطالعه این موضوع را کاملاً آشکار می نماید. بررسی و مطالعه‌ی این شرایط از سیال می تواند اثرات پسربازی نموده و اطلاعات مهمی از منطقه را فراهم نماید. به دلیل موقعیت استراتژیک تنگه هرمز در

در حل این معادلات مدل‌سازی برای شاره‌های تلاطمی، همین کمیت‌ها می‌باشند. در این تحقیق، با استفاده از معادله $E - k$ ، به روش طرح‌واره بستار تلاطمی مرتبه دوم استفاده شده است. منطقه موردمطالعه، در عرض جغرافیایی ۲۶ درجه و طول جغرافیایی ۵۶ درجه در بخش جنوبی تنگه هرمز است. در این ایستگاه، داده‌های شامل دما و شوری به صورت اوپلری از سطح تا عمق ۱۱۰ متری با گام فاصله‌ای ۲۰ متری در دوره‌ی زمانی پیوسته از دسامبر ۱۹۹۶ تا مارس ۱۹۹۸ توسط دانشگاه میامی اندازه‌گیری شده است و همچنین داده‌های هواشناسی ایستگاه سینوپتیک قشم شامل باد، رطوبت، ابرناکی، فشار هوا و دمای هوا به صورت گام سه ساعته در بازه ۱۹۹۷ برای مدت یک سال در دوره داده‌های اندازه‌گیری شده از سرراچه‌های نوا جمع آوری شده (جدول ۱) و به عنوان شرایط مرزی به مدل اعمال می‌شود.

در این تحقیق برای بررسی تغییرات فصلی عدد پرانتل در ستون آب از مدل عددی GOTM استفاده شده است. این مدل یک بعدی برای بررسی مهم‌ترین فرآیندهای هیدرودینامیکی و ترمودینامیکی مربوط به اختلاط عمودی در آب‌های طبیعی است. علاوه بر این، طوری طراحی شده است که آن را به آسانی می‌توان به مدل‌های سه‌بعدی پیوند داد و برای محاسبه اختلاط غشوش عمودی از آن استفاده کرد. مدل، برای حل معادلات انتقال اندازه حرکت، نمک و گرما از روش معادلات یک بعدی استفاده می‌کند که مؤلفه‌های اصلی در حل این معادلات مدل‌سازی برای شاره‌های تلاطمی، همین کمیت‌ها می‌باشند. در این مقاله، از معادله $E - k$ ، به روش طرح‌واره بستار تلاطمی مرتبه دوم استفاده شد. داده‌های اندازه‌گیری شده دما و شوری به صورت پیوسته برای سال ۱۹۹۷ در ساعت ۱۵ هر روز به مدت یک سال و نیز پارامترهای هواشناسی برای ایستگاه سینوپتیک قشم برای سال ۱۹۹۷ در ساعت ۱۵

تلاطمی مختلف پرداختند. در آن مدل از سیستم مختصات دکارتی برای راستای افقی و از مختصات سیگما با ۵ لایه برای راستای قائم استفاده شده است. خط ساحلی خلیج فارس و عمق آن بر اساس داده‌های ETOPO-2، که از داده‌های دیجیتالی بستر دریا و برآمدگی زمین با شبکه‌های ۲ دقیقه عرضی و طولی جغرافیایی، به دست آمده است. آزمایش مدل با طرح‌واره‌های بستار تلاطمی K-L و K-E نشان می‌دهد که طرح‌واره K-E در آب‌های ورودی خلیج فارس اختلاط کمتری را نشان می‌دهد. جریانات برای آزمایشی که طرح‌واره K-L اعمال می‌شود دارای سرعت بیشتری هستند که باید با اختلاط بیشتر همراه باشند و با الگوهای شوری نیز مطابقت دارد (Mohandesi et al., 2013). در این مقاله برای مدل‌سازی جریان تلاطمی از مدل یک بعدی GOTM^۱ استفاده گردید. هدف اصلی این تحقیق، شناسایی فاکتور اصلی در تولید انرژی جنبشی تلاطمی در اعماق و فصول مختلف در بخش جنوبی تنگه هرمز است.

۲. مواد و روش‌ها

در این مقاله، برای مدل‌سازی جریان تلاطمی از مدل یک بعدی GOTM^۲ استفاده گردید. این مدل یک بعدی برای بررسی فرآیندهای هیدرودینامیکی و ترمودینامیکی مربوط به اختلاط عمودی در آب‌های Burchard, et. al. (2008) (سایت gotm) علاوه بر این، طوری طراحی شده است که به آسانی می‌توان آن را با مدل‌های سه‌بعدی هیدرودینامیک جفت نمود و برای محاسبه اختلاط غشوش عمودی از این مدل استفاده کرد. مدل، برای حل معادلات انتقال اندازه حرکت، نمک و گرما از روش معادلات یک بعدی استفاده می‌کند که مؤلفه‌های اصلی

^۱General Ocean Turbulence Model
^۲General Ocean Turbulence Model

اعمال شد.

هر روز به مدت یک سال، به عنوان شرایط مرزی به مدل

جدول ۱: داده‌های موردنیاز جهت مدل‌سازی

داده	اقیانوس‌شناسی	هواشناسی
نوع داده	پروفایل قائم دما و شوری	مؤلفه‌های باد، دمای هوا، فشار هوا و رطوبت نسبی
منبع جمع‌آوری داده	اندازه‌گیری شده	وبسایتهای هواشناسی
نحوه استفاده مدل از منابع	همانندسازی مدل	شرایط بالای مرز، اندازه حرکت و شارش‌های تلاطمی حرارت و بودجه تابش سطحی

(۳-۳) نیز، به شارش گرمای محسوس سطح اشاره می-

کند (Q_h).

$$\tau_x = \rho_a C_{dx} V u_a ; \quad \tau_y = \rho_a C_{dy} V v_a \quad (1)$$

$$Q_e = \rho_a L_v C_e V (q_a - q_0) \quad (2)$$

$$Q_h = \rho_a C_p C_h V (\theta_a - SST) \quad (3)$$

u_a و v_a بیانگر مؤلفه‌ی افقی سرعت باد می‌باشند. q_a ، رطوبت هوا، q_0 رطوبت به دست آمده از دمای سطح آب (SST^(۱)) است که توسط معادله‌ی بولتن^(۲) محاسبه می‌شود (Bolton, 1980). دمای θ_a هوا و w_g ^{۱/۲} است که w_g بیانگر بادهای طوفانی است و وقتی که بادهای افقی مؤلفه‌ای نداشته باشند، این مؤلفه، از صفر شدن شار، ممانعت می‌نماید. ρ_a چگالی هوا است که توسط قانون گازها محاسبه می‌گردد. مقدار آن ۱۰۰ هکتوپاسکال در نظر گرفته می‌شود. $c_p = 1004.6 \text{ J} \cdot \text{kg}^{-1} \cdot \text{K}^{-1}$ گرمای ویژه در فشار ثابت و $L_0 = 2.5 \times 10^{10} \text{ J}$ ، $SST = 2370 \text{ K}$ است. C_{dx} , C_{dy} , C_e , C_h ضرایب گرمای نهان تبخیر است. $(C_{dx}, C_{dy}, C_e, C_h)$ انتقالی بر اساس تئوری شبیه‌سازی مونین-ابوکو^(۳) که برای لایه‌ی سطحی اتمسفری است، محاسبه می‌گردند

GOTM بر پایه‌ی معادلات هیدرودینامیکی حرکت، با استفاده از تقریب بوزینسک، عمل می‌نماید. این تقریب بر این اساس استوار است که در معادله‌ی حرکت، می‌توان از تأثیر تغییرات چگالی سیال در ترم اندازه‌ی حرکت چشم‌پوشی نمود و تأثیر تغییرات چگالی را، تنها در ترم‌هایی از معادله حرکت سیال که ضریب شتاب گرانش می‌باشد، منظور نمود. این تقریب حل معادله‌ی حرکت سیال را، در شرایطی که تغییر چگالی وجود دارد، بسیار ساده می‌نماید. GOTM توپوگرافی بستر را، در مدل‌سازی لحظه نمی‌کند؛ بنابراین دامنه‌ی عمودی مدل طوری انتخاب شده است که شرایط بستر در شبیه‌سازی لایه‌های بالایی تأثیری نداشته باشد. دامنه عمودی برای شبیه‌سازی در این پژوهش، از $Z = 0$ در سطح تا $Z = -110$ در شبکه کارتزینی در نظر گرفته شده است. بستر به عنوان یک سطح سخت در نظر گرفته و هیچ برش (تنش) و شارشی در بستر لحظه نمی‌گردد. شارش نمک در سطح نیز صفر در نظر گرفته شده است. همچنین در شرایط مرزی، برای سطح آب از فرمول بالک استفاده می‌شود که این فرمول در Fairall et. al. (2003) معادلات اول و دوم، (τ_x, τ_y) بیانگر مؤلفه‌ی افقی تنش در سطح آب می‌باشد. معادله بعدی نیز، بیانگر شارش گرمای نهان سطح است (Q_e) و معادله‌ی

چگالی اقیانوس و ρ_0 چگالی مرجع اقیانوس است و g نشان دهنده شتاب گرانش است). نرخ انرژی جنبشی توربولانسی (TKE) (که توسط معادله زیر بیان می‌شود و از پارامترهای برش یا فرآوردهای مکانیکی (P ، محصولات شناوری (B)، پخش عمودی (T)، اتلاف ویسکوزیتهی انرژی جنبشی تلاطم (ϵ)، تشکیل شده است.

$$\partial_t k = p + B + T - \epsilon \quad (5)$$

در این فرمول پارامترها به صورت زیر تعریف می‌شوند. P : برش یا فرآوردهای مکانیکی: با فرمول

$$P = V_t^m S^2 \quad \text{تعريف می‌شود که (S) فرکانس برشی و} \\ V_t^m \quad \text{ویسکوزیتهی تلاطم بستگی دارد، B: محصولات}$$

$$B = V_t^h N^2 \quad \text{تعريف می‌شود که به} \\ (N) \quad \text{فرکانس شناوری و} \quad V_t^h \quad \text{پخش حرارتی تلاطم} \\ \text{بستگی دارد و} \quad T: \quad \text{پخش عمودی: با فرمول} \\ T = V_t^m \sigma_k^{-1} (\partial_z k) \quad \text{تعريف می‌شود که پارامتر نیمه}$$

تجربی عدد شیمت $3 (\sigma_k^{-1})$ و ویسکوزیتهی تلاطم V_t^m (بیان می‌شود (Burchard et al., 1999). تعریف می‌شوند؛ و مقادیر میانگین عدد پرانتل (عدد پرانتل تلاطم (p_r)) از نسبت و شکسانی تلاطم به پراکندگی دما را محاسبه می‌شود. این پارامتر می‌تواند مشخص کند که چه فرآیندهایی بر اختلال تلاطم در جریان تسلط دارند (Skielka et al., 2010).

$$p_r = \frac{V_t^m}{V_t^h} \quad (6)$$

بنابراین مناطقی که در آن‌ها $p_r > 1$ است، بر اثر بیشتر ویسکوزیتهی تلاطم بر تولید جریان تلاطمی

(Fairall et al, 1996). همچنین برای تعادل گرما در سطح آب، از معادله شارش‌های گرمایی که در ذیل معرفی شده استفاده می‌گردد، معادله (4) چگونگی

محاسبه‌ی شار گرمایی کل (Q_n) را بیان می‌نماید.

$$Q_n = Q_b + Q_e + Q_h + I_0 \quad (4)$$

در این رابطه Q_b بیانگر شارش امواج با طول موج بلند، Q_e بیانگر شار گرمای نهان سطح و Q_h بیانگر شار گرمای محسوس و I_0 بیانگر شارش امواج دارای طول موج کوتاه است؛ که Q_n مثبت، نشان‌دهنده‌ی جذب گرما توسط آب و علامت منفی آن نشان‌دهنده‌ی از دست دادن گرما توسط آب است.

در این تحقیق، از معادله بستار تلاطمی $\epsilon - k$ ، به روش طرح‌واره بستار تلاطمی مرتبه دوم، (مدل یک مدل دو معادله‌ای است، به عبارتی شامل دو معادله انتقالی اضافی برای محاسبه خواص تلاطم جریان است. از این معادلات می‌توان برای محاسبه تأثیرات جابجایی و پخش در انرژی تلاطم بهره برد. اولین متغیر انتقالی، انرژی تلاطم جنبشی یا همان k است و دومین متغیر انتقالی در این مدل، اتلاف تلاطم یا همان ϵ است. به عبارتی می‌توان گفت که k ، انرژی را در تلاطم و ϵ مقیاس تلاطم را معین می‌کند). استفاده می‌شود و پارامترهای مؤثر بر تلاطم، شامل فرکانس شناوری، نرخ انرژی جنبشی توربولانسی و عدد پرانتل شبیه‌سازی می‌شوند؛ که فرکانس برشی^۱ با

$$\text{فرمول} \quad s = \left[(\partial_z U)^2 + (\partial_z V)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \quad \text{تعريف می‌شود که} \\ \text{در این فرمول (U,V) میانگین مؤلفه‌های سرعت افقی} \\ \text{هستند و} \quad \partial_z \quad \text{مشتق عمودی است. فرکانس شناوری} \\ \text{در این معادله} \quad \rho \quad \text{بیانگر} \\ N = \left[-g \rho_0^{-1} (\partial_z \rho) \right]^{\frac{1}{2}}$$

^۱ Shear frequency
buoyancy frequency

مشخص کننده‌ی محصولات برشی^۱ (تنش) و همچنین شکل (۴) که مشخص کننده‌ی ترم‌های شناوری، می‌توان نتیجه گرفت که به دلیل همکاری این دو عامل، انرژی جنبشی تلاطم در سطح ایجاد و در طول سال حفظ می‌شود. شکل (۳) به بررسی محصولات برشی ایجادشده توسط تنش باد در ستون آب می‌پردازد. حداقل عمق حضور محصولات برشی در آب، با توجه به شکل (۳) تا عمق ۳۰ متر هست که با توجه به شدت گرفتن یا ضعیف گشتن باد در منطقه‌ی موردنظر، از عمق نفوذ آن کاسته شده و قدرت آن نیز کمتر می‌شود. مشخص است که با شدت گرفتن باد در فصول سرد، میزان تنش تولیدشده در این دوره‌ی زمانی بیشتر هست.

با بررسی عمق بیشتر از ۳۰ متر که با توجه به شکل (۳)، تحت تأثیر تنش باد قرار ندارد و محصولات برشی در آن یافت نمی‌شود، با این حال انرژی جنبشی تلاطم در این اعماق وجود دارد. از آنجاکه انرژی جنبشی تلاطم (TKE)، به دو عامل محصولات برشی ترم‌های شناوری بستگی دارد، مشخص می‌شود که در غیاب محصولات برشی در عمق‌های بیشتر از ۳۰ متر، انرژی جنبشی تلاطم (TKE) توسط ترم‌های شناوری ایجاد می‌شوند؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که در اعماق بیشتر از ۳۰ متر، تنها عامل تولید انرژی جنبشی تلاطم (TKE)، ترم‌های شناوری می‌باشدند.

از اواسط فوریه‌ین و تا اواخر اردیبهشت، بیشتر ترم‌های شناوری، دارای مقادیر منفی می‌باشند که در جهت مصرف کردن انرژی جنبشی تلاطم (TKE) و از بین بردن آن عمل می‌کنند. انرژی جنبشی تلاطم (TKE) در آن دوره باوجود ضعیف و کم عمق شدن، همچنان وجود دارد که بیانگر این موضوع هست که در این دوره از سال انرژی جنبشی تلاطم (TKE)، تنها

اشاره دارد و اگر $p_r < 1$ باشد نشان‌دهنده‌ی سلط عامل پخش گرما که به اثرات شناوری مربوط است، هست.

به طور کلی در این مقاله به پرسش‌های اساسی زیر در تنگه هرمز پاسخ داده شود:

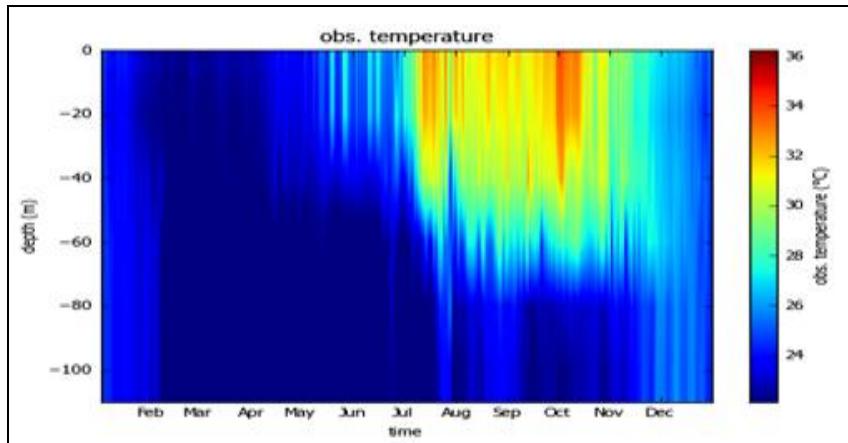
✓ بررسی تغییرات میانگین عدد پرانتل در فصول مختلف چگونه است؟

✓ عوامل مؤثر بر انرژی جنبشی شناسایی شوند و اثر هر کدام بر روی انرژی جنبشی چگونه است؟

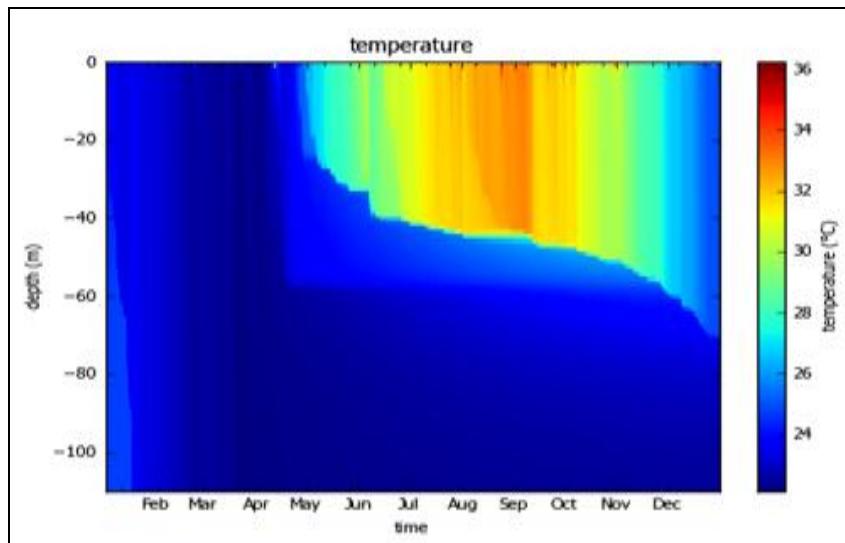
کالیبراسیون مدل GOTM در فصل ۶ کتاب برچاد (Burchard, 2002) به طور مفصل توضیح داده شده است. در این تحقیق، برای مدل‌سازی در مدل محیط را ۱۰۰ لایه و با گام زمانی برای گسسته سازی ۱۲۰ ثانیه تعیین کردیم، این مدل بر اساس انتخاب تعداد لایه‌ها و گام زمانی، ضرایب ثابتی جهت حل معادله $U - k$ به روش حل بستار تلاطمی مرتبه دوم طوری تعیین می‌نمایید که مدل ناپایدار نشود. این مدل برای صحت سنجی خروجی، داده‌های که به عنوان اندازه‌گیری به مدل داده شده را با داده‌های خروجی که بر اساس ضرایبی که کاربر و نیز الگوریتمی که کاربر تعیین می‌کند، مقایسه می‌کند. در شکل ۲ خروجی دمای مدل شده (پیش‌یابی) برای ماه‌های سال ۱۹۹۷ در کل ستون آب در ایستگاه اندازه‌گیری شده با دما اندازه‌گیری (شکل ۱) در ماه‌ای مختلف سال ۱۹۹۷ برای کل ستون آب مورد مقایسه گردید و نتایج همخوانی خوبی با یکدیگر را نشان می‌داد.

۳. نتایج عوامل مؤثر بر انرژی جنبشی تلاطم به شرح زیر مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به شکل (۵a) که به چگونگی تغییرات انرژی جنبشی تلاطمی در طول سال ۱۹۹۷ اشاره دارد، مشخص می‌شود که مقادیر آن در سطح بیشتر هست. با بررسی شکل (۳) که

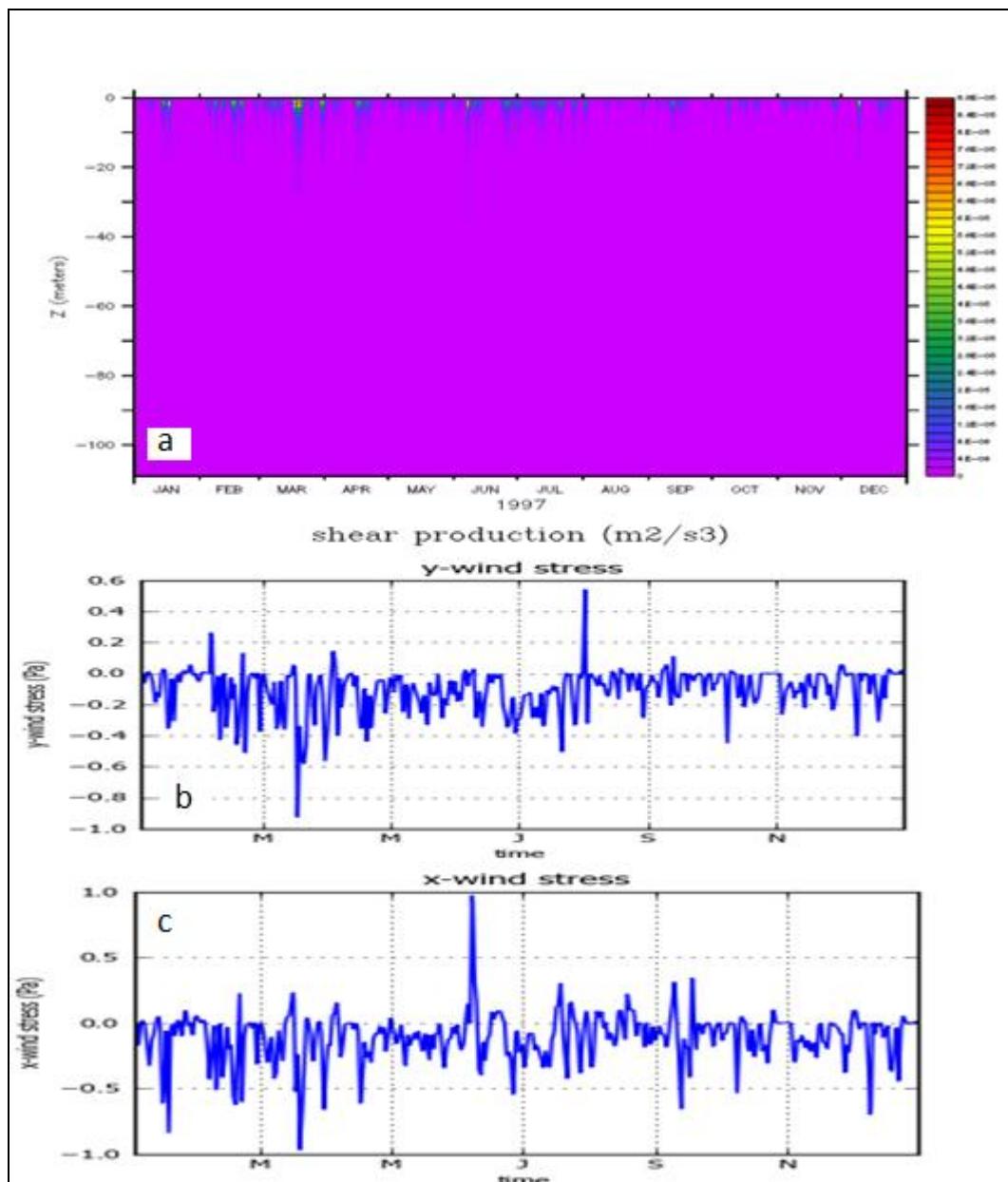
TKE را در طول دوره باهم مقایسه می‌نماید. توسط محصولات برشی ناشی از باد، تولید می‌شود و از آن پیروی می‌نمایند. در شکل (۵) عوامل مؤثر در تولید



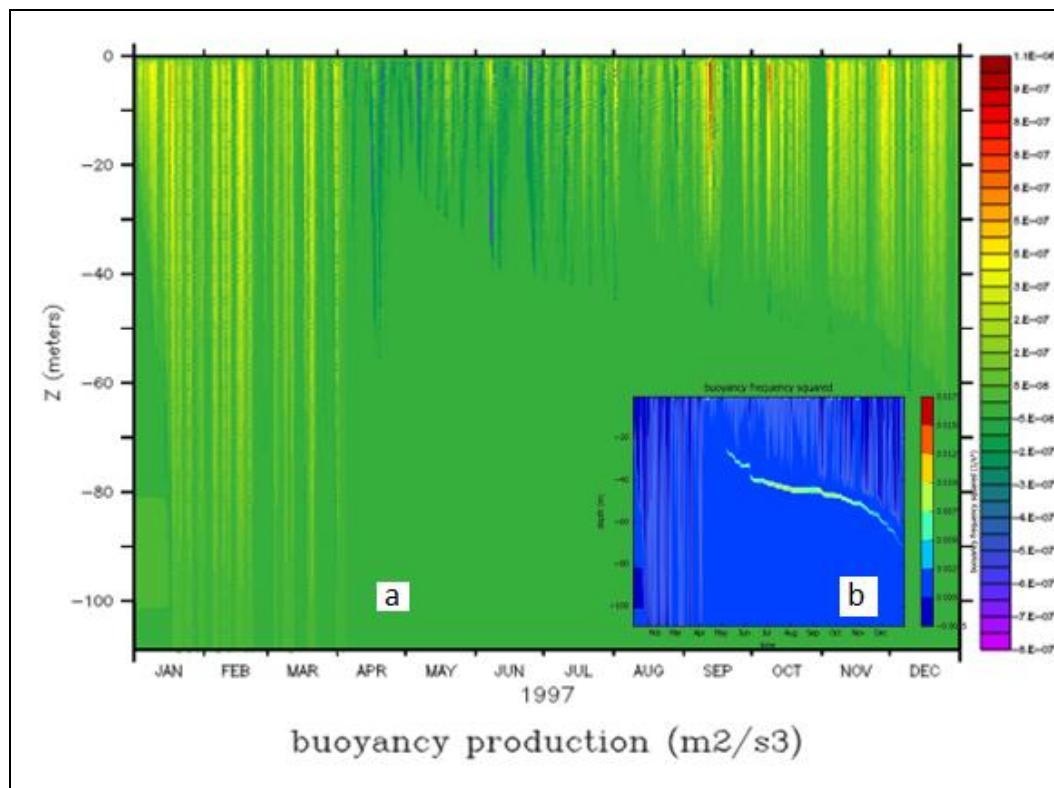
شکل ۱. سری زمانی تغییرات پروفایل دمای اندازه‌گیری شده در ماههای مختلف سال 1997



شکل ۲. شبیه‌سازی سری زمانی تغییرات پروفایل دمای اندازه‌گیری شده در ماههای مختلف سال توسط مدل GOTM



شکل ۳ مقایسه (a) محصولات برشی و (b) تنش باد در جهت x و (c) تنش باد در جهت Y.



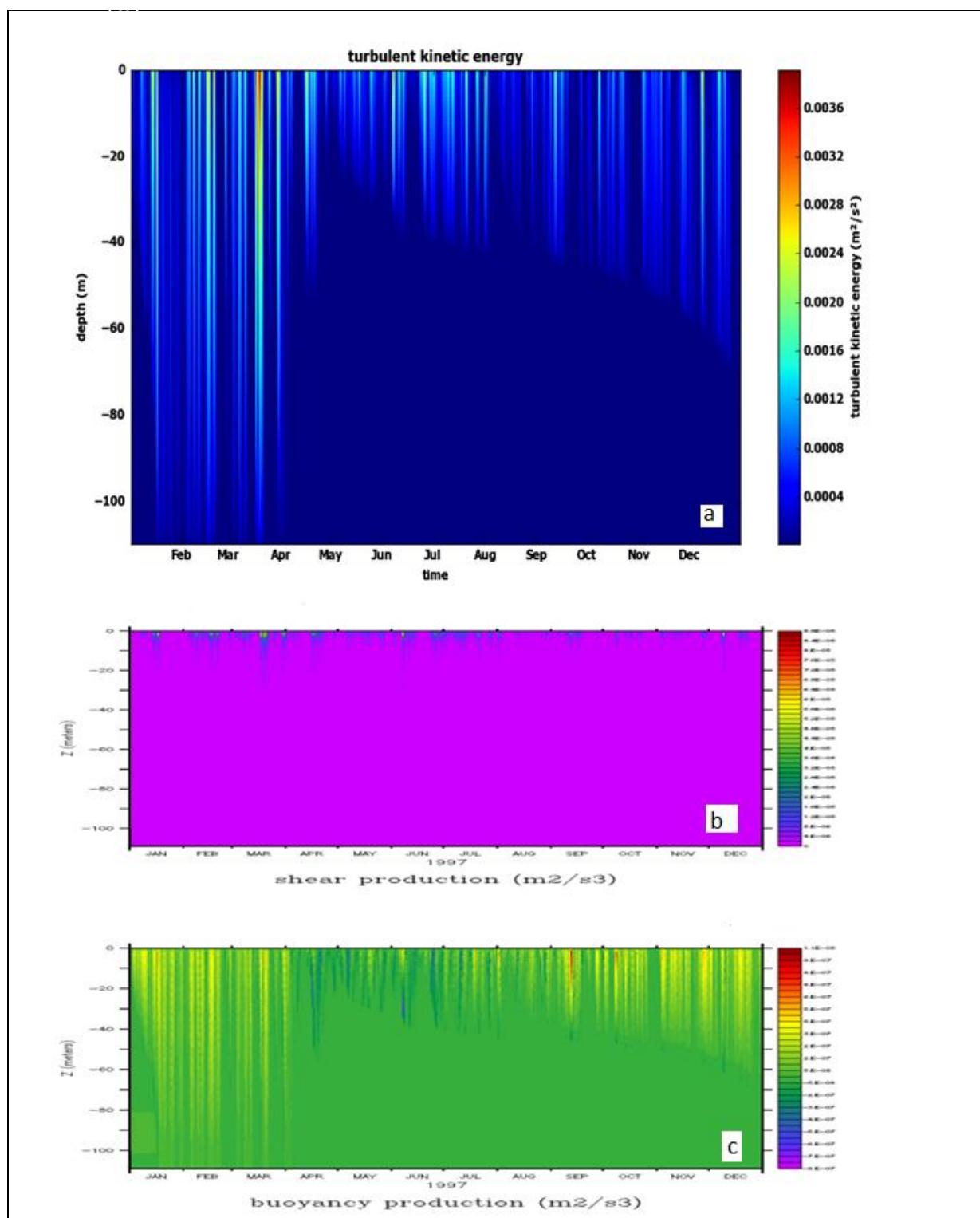
شکل ۴ مقایسه نیمرخ قائم تولید شناوری (b) با فرکانس شناوری (a) در طول سال ۱۹۹۷.

وشکسانی تلاطم در شکل (۴ زمستان) مشخص می-شود.

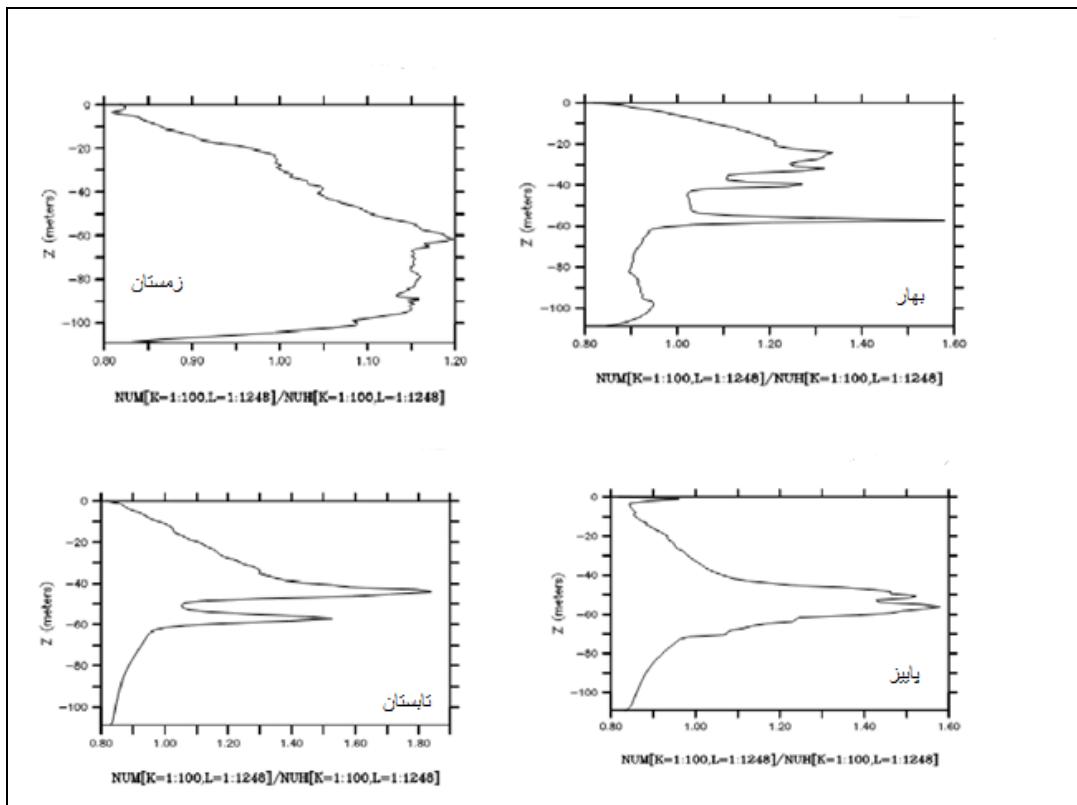
حداکثر مقدار عدد پرانتل در این دوره، در عمق ۶۰ متر مشاهده می‌شود که دلیل بر قدرت بالای مؤلفه‌ی وشکسانی تلاطم در این دوره است. شکل (۶ بهار) نشان‌دهنده‌ی تغییرات نیمرخ قائم میانگین عدد پرانتل در فصل بهار سال ۱۹۹۷ در طول ماه‌های اواخر اسفند تا خرداد است. عمق لایه‌ای که در آن، عدد پرانتل دارای مقادیر بیشتر از ۱ است، در این دوره نسبت به فصل زمستان کاهش یافته و به عمق ۱۰ متر می‌رسد. از عمق ۶۰ متر تا بستر، عدد پرانتل با مقادیر کمتر از ۱ مشاهده می‌شود که برتری عامل پخش حرارتی تلاطم اشاره دارد. در عمق ۶۰ متر، عدد پرانتل یک جهش سریع را انجام می‌دهد که دارای مقداری بیشتر از ۱ است، این رشد ناگهانی، نشان‌دهنده‌ی برتری مطلق وشکسانی تلاطم در این عمق است.

تغییرات میانگین عدد پرانتل در فصول مختلف به شرح زیر بررسی شد. نیمرخ قائم میانگین عدد پرانتل در طول سال ۱۹۹۷ در شکل (۶) نشان داده شده است. همان‌طوری که در مقدمه بیان شد، عدد پرانتل بیانگر برتری وشکسانی تلاطمی یا پخش تلاطم حرارتی در تولید انرژی جنبشی تلاطمی است.

شکل (۶) (زمستان)، مقادیر نیمرخ قائم میانگین عدد پرانتل در فصل زمستان سال ۱۹۹۷ نشان می‌دهد. در طی این فصل از سطح تا عمق ۳۰ متر، مقادیر عدد پرانتل کوچک‌تر از ۱ است که معرف برتری پخش حرارتی تلاطم، است و موجب ایجاد تلاطم همرفتی می‌شود. مقادیر عدد پرانتل از عمق ۳۰ متر تا بستر، بیشتر از ۱ است. این مقادیر برتری وشکسانی تلاطم بر ترم پخش حرارتی را تأیید می‌نماید. با توجه به رابطه‌ی بین پخش تلاطم حرارتی و تولید شناوری که در معادله‌ی (۶) معرفی شد ضعف تولید شناوری نسبت به



شکل ۵ مقایسه نیمرخ‌های عمودی تغییرات TKE (a) با محصولات برشی (b) و تولید شناوری (c) در سال ۱۹۹۷



شکل (۶) مقایسه نیمرخ قائم میانگین عدد پرانتل در فصول مختلف

می‌دهد. با بررسی این دوره مشخص می‌شود، لایه‌ای که در آن تلاطم براثر و شکسانی ی تلاطمی ظاهر شده است، به عمق بیشتر می‌رود و از ضخامت آن کاهش می‌یابد.

نتیجه‌گیری

در این مقاله، با استفاده از داده‌های اندازه‌گیری پارامترهای هیدروفیزیکی، با گام زمانی ۳۰ دقیقه که توسط دانشگاه میامی در نیمه‌ی جنوبی تنگه‌ی هرمز از دسامبر ۱۹۹۶ تا مارس ۱۹۹۸ و همچنین داده‌های هواسناسی ایستگاه قشم، با استفاده از مدل GOTM به شبیه‌سازی تلاطم در قسمت جنوبی تنگه هرمز پرداخته می‌شود. انرژی جنبشی توربولانسی در فصل‌های مختلف، با عمق نفوذ متفاوت در طول سال ظاهر می‌شود. در فصل‌های سرد، از سطح تا بستر گسترش

شکل (۶) تابستان) نیمرخ قائم میانگین عدد پرانتل در فصل تابستان سال ۱۹۹۷ را نشان می‌دهد. مقادیر بیشتر از ۱ برای عدد پرانتل، از عمق ۱۵ متر شروع می‌شود و تا عمق ۶۰ متر را پوشش می‌دهد و بیشترین مقدار عدد پرانتل با مقادیر بیشتر از ۱ در عمق ۴۰ متر مشاهده می‌شود. یکی از دلایل افزایش عدد پرانتل می‌تواند حضور امواج درونی باشد. امواج درونی مومنتوم را منتقل می‌نمایند اما در این انتقال ماده منتقل نمی‌شود. تفکیک این امواج از تلاطم سخت است. در این محیط که عدد پرانتل بیشتر است این گونه القا می‌شود که تلاطم تا آنجا که مربوط به انتقال مومنتوم می‌شود، دارای مقادیر بالایی است. شکل (۶ پاییز) نشان‌دهنده نیمرخ قائم میانگین عدد پرانتل در فصل پاییز سال ۱۹۹۷ است. مقادیر بیشتر از یک برای عدد پرانتل از عمق ۴۰ متر آغاز شده و تا عمق ۷۰ متر را پوشش

در این دوره، از برتری ویسکوزیتهٔ توربولانسی نسبت به اثرات شناوری در عمق‌های میانی اشاره می‌کند.

منابع

Mohandesi Namin, N., Bidokhti, A. A. 2013. Study of the performance of two Turbulence Schemes in Numerical Simulation of Hydrodynamics of a Semi-Closed Sea (Persian Gulf). 15th Fluid Dynamics Conference. University of Hormozgan. Physics Society of Iran. Bandar Abbas. Iran.

Alosairi, Y., Imberger, J., & Falconer, R. A. 2011. Mixing and flushing in the Persian Gulf. *Journal of Geophysical Research: Oceans* (1978–2012), 116(C3).

Bolton, D. 1980. The computation of equivalent potential temperature. *Monthly weather review*, 108(7), 1046-1053.

Burchard H., Craig P., Gemmrich J., van Haren H., Mathieu P.P., Meier H., Smith W.N, Prandke H., Rippeth T., Skyllingstad E., Smyth W., Welsh D., and Wijesekera H. "Observational and numerical modeling methods for quantifying coastal ocean turbulence and mixing," *Progress in Oceanography*, vol. 76, pp. 399-442.

Burchard H., Bolding K., & Villarreal M. R. 1999. GOTM, a general ocean turbulence model: Theory, implementation and test cases. Space Applications Institute.

Burchard H. 2002. Applied Turbulence Modelling in Marine Waters. ISBN 3-540-43795-9 Springer-Verlag Berlin Heidelberg New York.

www.gotm.net

می‌یابد و در فصل‌های گرم به دلیل وجود ترموکلاین فصلی، عمق نفوذ آن محدود می‌شود و تنها از سطح تا بالای ترموکلاین گسترش می‌یابد. بررسی عدد پرانتل Fairall, C. W., Bradley, E. F., Rogers, D. P., Edson, J. B., & Young, G. S. 1996. Bulk parameterization of air-sea fluxes for tropical ocean-global atmosphere coupled-ocean atmosphere response experiment. *Journal of Geophysical Research: Oceans* (1978–2012), 101(C2), 3747-3764.

Fairall C. W., Bradley, E. F., Hare, J. E., Grachev, A. A., & Edson, J. B. 2003. Bulk parameterization of air-sea fluxes: Updates and verification for the COARE algorithm. *Journal of climate*, 16(4), 571-591.

Falkovich, G., & Sreenivasan, K. R. 2006. Lessons from hydrodynamic turbulence. Abdus Salam International Centre for Theoretical Physics, Trieste, Italy.

Liu W. C., Hsu M. H., & Kuo A. Y. 2002. Application of different turbulence closure model for stratified tidal flows and salinity in an estuarine system. *Mathematics and computers in simulation*, 59(5), 437-451.

Monin A. S., Ozturk R. V. 1985. Turbulence in the Ocean (Vol. 3). D Reidel Publishing Company.

Obino R. S. 2002. Simulation of the Bohai Sea Circulation and Thermohaline Structure Using COHERENS Model. Naval Postgraduate school Monterey, CA.

Numerical calculation of Prandtl number in the stratification of water column of the Hormuz Strait

Khademi, Iman¹, Akbarinasab, Mohammad *¹, Bidokhti, Abbas Ali², Khalilabadi, Mohammad reza³

1. University of Mazandaran, Faculty of Marine & Oceanic Science.

2. Institute of Geophysics, Tehran University, Iran.

3. Malek Ashtar University of Technology, Shiraz, Iran

Abstract

Turbulence is a form of movement characterized by an irregular or agitated motion. Turbulent motions are very common in nature. Most flows in the lower atmosphere and in the upper ocean are turbulent. The Turbulence has long had a special attraction for physicists and mathematicians; it has been called “the last great unsolved problem of classical physics”.

In this study, hydrophysical measured data in the southern part of the Strait of Hormuz and with time step of half an hour during the period December 1996 to March 1998, by the University of Miami, and the meteorological station in island of Gheshm are used, then turbulence was simulated by General Ocean Turbulence Model (GOTM) (the second-order turbulent closure of Cheng et al. (2002) using the k- ϵ equations). The results showed that, turbulent kinetic energy (TKE) in different seasons, with different penetration depths were appeared at during the year. In the cold season, the kinetic energy of the turbulent expands from surface to bottom and in the warm seasons because of existing the seasonal thermocline, depth penetration of TKE are limited, and only expands from surface to top of thermocline layer. In this study, investigation of the turbulent Prandtl number (Pr) shows that, effect turbulent viscosity Preference to the production buoyancy in the middle depth.

Keywords: Turbulent kinetic energy, Prandtl number, Strait of Hormuz,

Table1-Essential data for modelling

Figure1-Time series of measured temperature profile during different months in 1997

Figure2-Modelled time series of temperature profile during different months in 1997 by GOTM

Figure3-Comparison of (a) shear production (b) wind stress in x direction and (c) wind stress in y direction

Figure4-Comparison between (a) vertical profiles of buoyant production (b) buoyant frequency in 1997

Figure5-Comparison between changes in vertical profiles of TKE with (a) shear production and (b) buoyant production in 1997

Figure6-Differences between vertical profiles of Prandtl number in different seasons

*Corresponding author, E-mail: m.akbarinasab@umz.ac.ir